

**Protokół posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 19 marca 2019 r., godz. 17.30**

Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Skarga na Radę Osiedla Stare Gliwice** (w sprawie BR.0012.11.1.2019).
- 2) **Harmonogram prac absolutoryjnych.**
- 3) **Sprawy bieżące i korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu wzięło udział dwóch mieszkańców, w tym członek jednej z Rad Osiedli, który zadeklarował, że będzie nagrywał obrady na urządzenie rejestrujące. Przewodniczący Komisji poinformował, że podczas obrad nie będą podawane dane wrażliwe, więc nie widzi problemu.

Ad 1) Skarga na Radę Osiedla Stare Gliwice.

W tej części posiedzenia udział wzięli mieszkańcy, który złożył skargę na Radę Osiedla Stare Gliwice.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda przypomniał sprawę podkreślając, że jest ona skomplikowana i obejmuje szeroki wachlarz zagadnień. Podziękował radnemu Tomaszowi Tylutce za wkład w jej rozpoznawanie. Dodał również, że gość z Rady Osiedla informował go przed posiedzeniem, że zna trochę okoliczności sprawy; Przewodniczący zachęcił go do wypowiedzi, jeśli będzie miał coś do dodania.

Następnie Przewodniczący Zbigniew Wygoda powitał skarżącego i zapytał członków Komisji, jak chcą procedować w tej sprawie.

Radni wyrazili chęć wysłuchania skarżącego.

Skarżący poinformował, że problemy pojawiały się od początku działalności Rady Osiedla bieżącej kadencji. Poinformował, że w marcu 2017 r. został odwołany z funkcji Przewodniczącego Zarządu Osiedla i uważa, że tryb głosowania, które było jawne, był niewłaściwy. Sekretarz Miasta wyjaśnił mu jednak, że taki tryb jest dopuszczalny, więc skarżący to uznaje.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, czy głosowanie jawne oznaczało głosowanie przez podniesienie ręki.

Skarżący wyjaśnił, że głosowano za pomocą kartek, do których jednak każdy mógł zajrzeć.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zauważył, że nie zadbano o zasłonięcie kart podczas głosowania, ale proceduralnie było ono w porządku. Poprosił skarżącego o dalszą wypowiedź.

Skarżący poinformował, że od 2017 r. do chwili obecnej nie są dostępne do wglądu protokoły i uchwały Rady Osiedla. Urząd [Miejski] też o nie występował, ale ich nie otrzymał.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda poprosił o przedstawienie kolejnego zarzutu.

Skarżący poinformował członków Komisji, że na tablicy ogłoszeniowej na terenie osiedla są wywieszane niewłaściwe, nieprawdziwe i godzące w jego dobre imię treści, np. dotyczące postępowań prokuratorskich.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda wskazał, że w dokumentacji sprawy znajdują się skany dokumentów oraz zdjęcia.

Skarżący dodał, że obecnie pojawiły się ze strony Zarządu Osiedla nowe pomówienia pod jego adresem, dotyczące rzekomych niejasnych powiązań stowarzyszenia skarżącego.

Radny Ryszard Buczek zapytał, jakiego rodzaju jest wspomniana tablica Rady Osiedla.

Skarżący wyjaśnił, że jest to tablica zamykana na klucz, którą administruje Zarząd Osiedla. Skarżący widział jednak, że materiały zamieszczają na niej także osoby spoza Zarządu, a nawet spoza Rady Osiedla. Na materiałach podpis Przewodniczącej Zarządu zawsze jest nieodrzeczny, drukowany. Według ustaleń skarżącego, klucz do gabloty posiada jakaś „pani Basia”.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda wskazał na wątek dotyczący insynuacji, jakoby wobec skarżącego toczyło się postępowanie prokuratorskie. Zapytał, kto jest podpisany pod tym pismem. Poprosił także o rozwinięcie tego wątku.

Skarżący wyjaśnił, że postępowanie się toczyło, ale nie z wniosku miasta, a Przewodniczącej Zarządu Osiedla. Na tablicy była zamieszczona informacja, że postępowanie jest „przeciwko”. Wyjaśnił również, że sprawa dotyczyła sprzętu. Rada Osiedla dysponowała sprzętem nagłośnieniowym. Był on pod opieką osoby, która się zna na takich urządzeniach, na bieżąco konserwowany i udostępniany innym osiedlom. Obecnie jest już w Urzędzie Miejskim.

Radny Tomasz Tylutko zapytał, czy sprawa dotyczyła jeszcze jakiegoś innego, poza nagłośnieniowym, sprzętu.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, czy sprzęt cały czas był przechowywany przez wspomnianą osobę.

Skarżący zapewnił, że nikt nie miał wątpliwości, gdzie znajduje się sprzęt.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, czy skarżący podejmował jakieś kroki prawne mające na celu zakończenie publikowania treści, czy też interweniował tylko w Urzędzie.

Skarżący poinformował, że liczył na to, że te działania się skończą, tak się jednak nie dzieje. Skandalem jest, jego zdaniem, to, że pisma z Urzędu Miejskiego, z nazwiskiem i adresem skarżącego, są [przez Zarząd] publikowane na stronach internetowych. Zanim skarżący otrzymał pismo, ono już było w internecie.

Radny Tomasz Tylutko ponowił swoje wcześniejsze pytanie.

Skarżący wyjaśnił, że sprawa dotyczyła jeszcze małego aparatu fotograficznego, laptopa (sprawa wyjaśniona) oraz głośników. Sprzęt był w siedzibie Rady, zanim przybyła komisja inwentaryzacyjna.

Radny Tomasz Tylutko zapytał, kto zarządza stroną internetową Rady Osiedla.

Skarżący wyjaśnił, że Przewodnicząca Zarządu Osiedla.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, dlaczego istnieją dwa profile Rady na Facebooku.

Skarżący wyjaśnił, że, z chwilą wyboru, nowa Przewodnicząca Zarządu Osiedla wykasowała wszystkie informacje ze strony www opłacanej przez Urząd Miejski. Stronę wyczyszczono, jakby na osiedlu nic wcześniej się nie działo, nie zrobiono żadnego archiwum.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, jak jest możliwe, że profile są pod tym samym adresem.

Skarżący wyjaśnił, że na Facebooku jest to możliwe; są odnośniki, kto prowadzi stronę. Dodał, że na początku istniał jeden profil (na Facebooku), który skarżący założył. Na nim znajdują się informacje na temat historii, mieszkańcy mogą dokonywać wpisów. Przewodnicząca Zarządu zapewniała, że stworzy stronę www powiązaną z Facebookiem.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, czy nowa strona jakoś się wyróżniała.

Skarżący wspominał o konflikcie związanym z logo Rady Osiedla. Skarżący apelował, żeby Zarząd nie posługiwał się wymyślonym przez niego logiem. W związku z powyższym, na pismach Rady Osiedla widnieje teraz nowe logo.

Radny Tomasz Tylutko wskazał, że poprzedni (przed skarżącym) Przewodniczący Zarządu Osiedla wydał oświadczenie, że to on stworzył logo, którego autorstwo przypisuje sobie skarżący, a teraz przekazał je nowemu Zarządowi.

Skarżący uznał, że z logiem tym poprzedni Przewodniczący nie miał nic wspólnego, niemniej jednak skarżący z niego zrezygnował i zastąpił je zdjęciem fontanny. Na prowadzonym przez skarżącego profilu na Facebooku nie używano tego loga.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda odniósł się do kwestii podważania przez skarżącego ważności jego odwołania z funkcji.

Skarżący poinformował, że w grudniu 2018 r. okazało się, iż na zebraniu Rady, podczas którego został odwołany, posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady, który nie był już mieszkańcem osiedla (utracił mandat).

Przewodniczący Zbigniew Wygoda uznał, że jest wątpliwe, jak to traktować. Zastanowił się, czy, jeśli organ nadzorujący nie poweźmie tej wiedzy, taka osoba nadal jest członkiem Rady.

Radny Ryszard Buczek zapytał, dlaczego ta sprawa jest procedowana w Komisji Rewizyjnej, a nie w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Tomasz Tylutko wyjaśnił, że sprawa trafiła do Komisji Dialogu Społecznego, ale jej członkowie uznali, że należy ją skierować do Komisji Rewizyjnej. Wskazał, że Komisja Rewizyjna wyraźnie ma w swoich kompetencjach nadzór nad Radami Osiedli.

Skarżący uznał, że proceduralnie jest to błąd, a takich sytuacji być nie powinno, że posiedzenie prowadzi osoba do tego nieuprawniona. Następnie skarżący podjął temat działalności klubu seniora. Gdy w 2016 r. skarżący pełnił funkcję Przewodniczącego Zarządu Osiedla, ze środków miasta kupowane były artykuły dla seniorów. Skarżący dowiedział się potem, że, oprócz tego, od seniorów zbierane są przed imprezami pieniądze.

Poprosił więc, by zamiast tego, środki te wpłacać na konto miasta. Od tego zwrócenia uwagi zaczął się konflikt z seniorami.

Radny Ryszard Buczek zapytał, co się potem działo z tymi pieniędzmi.

Skarżący odpowiedział, że nie wie, prawdopodobnie dokupiono tablice ogłoszeniowe (nie wie, gdzie są). Seniorzy są tym zbulwersowani. W październiku 2016 r. obecna Przewodnicząca Zarządu Osiedla zażądała, żeby skarżący przelał środki w wysokości 4 tysięcy zł na konto klubu seniora.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, na jakiej podstawie miało to nastąpić.

Skarżący wyjaśnił, że miało się tak stać z powodu dużej liczby seniorów. Wtedy też padła pierwsza sugestia o odwołaniu skarżącego z funkcji. Zdaniem skarżącego, obecnie taka polityka jest przez Zarząd Osiedla realizowana, uważa on, że znaleziono na to sposób, patrząc na organizowane imprezy. Na potwierdzenie tej tezy powiedział, że informacje o organizowanych imprezach są wywieszane wówczas, kiedy nie ma już na nie wolnych miejsc.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, czy skarżący ma na to jakieś dowody.

Skarżący poinformował, że nie są to imprezy otwarte. Pojawia się ogłoszenie, mieszkańcy dzwonią i dowiadują się, że nie ma miejsc.

Radny Tomasz Tylutko zauważył, że przelewy za usługi i zakupy wykonują pracownicy Urzędu Miejskiego.

Skarżący zwrócił uwagę, że czym innym jest organizować imprezy otwarte, a czym innym – dedykowane dla jakiejś grupy i zamknięte.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zapytał, ile takich imprez się odbyło i kto na nie chodzi.

Skarżący poinformował, że są to te same osoby.

Radny Tomasz Tylutko zapytał o ww. kwotę 4 tysięcy zł – czy to oczekiwanie dotyczyło pieniędzy miasta?

Skarżący wyjaśnił, że chodziło o pieniądze miasta przeznaczone na działalność Rady Osiedla Stare Gliwice.

Radny Tomasz Tylutko podkreślił, że środki wydatkuje się za pomocą wniosków i przyjętej procedury.

Skarżący zapewnił, że ma tego świadomość i poinformował klub seniora, że nie ma takiej możliwości, by przelać środki.

Radny Tomasz Tylutko dodał, że jest to nawet technicznie niemożliwe, ponieważ to nie zarządy osiedli wykonują przelewy.

Skarżący poinformował, że wie o tym. Od tego, jego zdaniem, zaczął się konflikt z klubem seniora i obecną Przewodniczącą Zarządu Osiedla, ponieważ obiecała ona seniorom, że załatwi tę sprawę. Skarżący stwierdził, że ma na to dowód cyfrowy.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda uznał, że sprawa jest wielowątkowa i należy wystąpić o dodatkowe dokumenty (sprawozdania finansowe oraz protokoły).

Skarżący poinformował w dalszej części swojej wypowiedzi, że nie podobało mu się, jako członkowi Rady Osiedla oraz mieszkańcowi, że na imprezie Rady skierowanej do dzieci, rozdawano alkohol (na co skarżący posiada materiały). Organizacja wspomnianego festynu kosztowała 15 tysięcy zł, z czego wynagrodzenie dla jednego wykonawcy - 12 tysięcy zł. Reszta wykonawców twierdzi, że występowała społecznie. Za skorzystanie z jednej z atrakcji dla dzieci trzeba było płacić. Na zebraniu Rady w lutym skarżący zapytał, kto finansował ww. imprezę. Podobno sponsorzy nie przekazali żadnych środków, a pisano o tym w biuletynie Rady (taka reklama jest niedopuszczalna).

Następnie skarżący poinformował także, że jedno z posiedzeń Komisji Statutowej było poświęcone Radzie Osiedla Stare Gliwice i, zdaniem skarżącego, z ust Przewodniczącej Zarządu Osiedla padło na nim wiele nieprawdziwych informacji. Dodał również, że został pomówiony przez Zarząd Osiedla, że napadł na zebraniu na jedną z pań i założono mu sprawę karną. Skarżący posiada oryginał nagrania z tego posiedzenia, które nie potwierdza takiego zajścia. Rozprawa w sądzie odbędzie się w kwietniu. Zdaniem skarżącego, oczernianie jego osoby przez Zarząd Osiedla miało na celu wykluczenie go z kandydowania do Rady Miasta Gliwice.

Skarżący uważa, że, zamiast działać, Zarząd Osiedla kontynuował nagonkę na niego. Przewodnicząca Zarządu Osiedla przypisuje sobie zasługi, chociaż wcześniej nie starała się o te sprawy. Skarżący jest również ciekaw, jak wyglądała procedura budżetu obywatelskiego w Osiedlu.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda podziękował skarżącemu za przybycie na posiedzenie i wypowiedź. Komisja Rewizyjna naradzi się, jakie czynności podjąć w tej sprawie i będzie w kontakcie ze skarżącym.

(skarżący opuścił posiedzenie)

Po wyjściu skarżącego, Przewodniczący Komisji udzielił głosu przybyłemu na posiedzenie mieszkańcowi.

Mieszkaniec poinformował o swoich przemyśleniach na temat sprawy. Uznał, że chodzi w niej o nieuprawnione posługiwanie się przez skarżącego nazwą Rady Osiedla albo prośbę Sekretarza Miasta do Zarządu Osiedla o zdjęcie z tablicy informacyjnej nieuprawnionych informacji. Mieszkaniec zastanowił się, co dalej ze sprzętem, np. z komputerem. Jeśli była rozprawa w tej sprawie, to na świadka nie powołano członków Zarządu Osiedla. Przypomniał, że, zgodnie ze słowami Sekretarza Miasta, zbieranie składek przez jakąś grupę jest możliwe i miasto w to nie ingeruje

Zdaniem Mieszkańca, dziwna jest również sprawa zajęć z tenisa stołowego w ramach Budżetu Obywatelskiego i jest on ciekaw, kto jest właścicielem stołów zakupionych w ramach tego zadania. Sprawa ciągnie się od kwietnia 2017 r., była omawiana na posiedzeniu Komisji Statutowej, ale nic się dalej nie dzieje. Mieszkaniec stwierdził też, że najbardziej interesują go sprawy związane z niemocą miasta.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zaproponował członkom Komisji, aby wystąpić do Rady Osiedla o protokoły posiedzeń od początku kadencji, sprawozdania finansowe, a także o informację na temat sprzętu (czy są w nim jakieś braki).

Na posiedzenie wrócił skarżący, który poprosił o możliwość zabrania ponownie głosu. Przewodniczący Komisji zezwolił na kolejną wypowiedź skarżącego.

Skarżący odniósł się do kwestii spornego loga Rady Osiedla Stare Gliwice. Wyjaśnił, że osoba, która wydała oświadczenie w tej sprawie, otrzymuje wynagrodzenie od miasta (za usługę internetową). Nie jest ona autorem loga, tylko, jak twierdzi skarżący, on sam. Na dowód tego wskazał, że, ponieważ jest dyslektykiem, logo zawiera błąd – część nazwy własnej jest z małej litery („stare Gliwice”).

Po zakończeniu wypowiedzi, skarżący opuścił posiedzenie.

Komisja podjęła dyskusję na temat tego, czy sprawy nie należy skierować do zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Ostatecznie nie podjęto decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda uznał, że, w trakcie wysłuchania skarżącego, pojawiło się wiele wątków, którymi Komisja może się zająć w trybie nadzoru. zaproponował, żeby Komisja wystąpiła z prośbą o przekazanie protokołów i sprawozdań finansowych, a także zaprosiła na kolejne posiedzenie Przewodniczącą Zarządu Osiedla Stare Gliwice. Komisja zwróci się także do Zarządu Osiedla z pytaniem, kto jest dysponentem kluczy do gablot informacyjnych.

Ad. 2 Harmonogram prac absolutoryjnych.

Przewodniczący Zbigniew Wygoda zaproponował członkom Komisji następujący harmonogram prac absolutoryjnych:

1. Wystąpienie do komisji stałych o przekazanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu – w terminie do 13 maja 2019 r.
2. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – 7 maja 2019 r.
 - a. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu.
 - b. Omówienie sprawozdania finansowego i opinii biegłego rewidenta.
 - c. Zaproszeni: Skarbnik Miasta, zastępca Skarbnika, Naczelnik Wydziału Księgowości.
3. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – 14 maja 2019 r.
 - a. Zapoznanie się z opiniami komisji stałych w sprawie sprawozdania (składanymi do 13 maja 2019 r.).
 - b. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu.
 - c. Przyjęcie wniosku w sprawie absolutorium.
 - d. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie absolutorium.
 - e. Pismo Komisji Rewizyjnej dot. wniosku o absolutorium.
4. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – 28 maja 2019 r.
 - a. Zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.
 - b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprawozdania finansowego.
5. Sesja absolutoryjna – 30 maja 2019 r.

Na tej samej sesji, w punkcie poprzedzającym, rozpatrywany będzie Raport o Stanie Miasta i projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta.

Komisja zaakceptowała ww. harmonogram.

Ad 3) Sprawy bieżące, korespondencja.

- a) Odpowiedź mieszkańca z dnia 22 stycznia 2019 r. na pismo Komisji Rewizyjnej z 18 października 2018 r. (w sprawie BR.0012.11.1.2019) – Komisja zapoznała się.
- b) Pismo Zarządu Osiedla Stare Gliwice z dnia 12 marca 2019 r. w sprawie nieuprawnionego prowadzenia strony Rady przez jednego z członków (pismo z załącznikami, kor. nr UM.268524.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.

- c) Protokół RO Łabędy z dnia 18 października 2018 r. (kor. nr UM.918034.2018, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- d) Protokół posiedzenia RO Łabędy z dnia 15 listopada 2018 r. (kor. nr UM.969815.2018, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- e) Protokoły posiedzeń Rady Osiedla Czechowice za okres od 8 stycznia do 3 grudnia 2018 r. (kor. nr UM.118970.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- f) Protokół posiedzenia RO Ostropa z dnia 3 grudnia 2018 r. (kor. nr UM.970252.2018, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- g) Protokół posiedzenia RO Ostropa z dnia 14 stycznia 2019 r. wraz z uchwałami nr 1/2019 i 2/2019 (kor. nr UM.217844.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- h) Protokół posiedzenia RO Łabędy z dnia 10 stycznia 2019 r. wraz z uchwałami nr 39/2019 i 40/2019 (kor. nr 203311.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- i) Uchwały RO Łabędy nr 36/2019, 37/2019 i 38/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (kor. nr UM.115185.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- j) Protokół posiedzenia RO Szobiszowice z dnia 6 grudnia 2018 r. wraz z uchwałą nr U/1/12/8 z dnia 6 grudnia 2018 r. (kor. nr UM.113031.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- k) Protokół posiedzenia RO Łabędy z dnia 13 grudnia 2018 r. (kor. nr UM.142173.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- l) Uchwała nr 35/2018 RO Łabędy z dnia 13 grudnia 2018 r. (kor. nr UM.969844.2018, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- m) Protokół posiedzenia RO Szobiszowice z dnia 10 stycznia 2019 r. (kor. nr UM.183382.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- n) Protokół posiedzenia RO Stare Gliwice z dnia 29 kwietnia 2018 r. wraz z uchwałami (nr kor. UM.167221.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- o) Protokół posiedzenia RO Łabędy z dnia 14 lutego 2019 r. (kor. nr UM.278215.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- p) Uchwała nr 2/2019 RO Kopernika z dnia 4 marca 2019 r. (kor. nr UM.246679.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- q) Informacja Sekretarza Miasta na temat wyników konsultacji dot. zmian statutów osiedli (kor. nr UM.276925.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- r) Informacja na temat rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją ww. zadań (kor. nr UM.202454.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- s) Informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Gliwice (kor. nr UM.201553.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- t) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2018 rok (kor. nr UM.143433.2019) – Komisja zapoznała się.
- u) Sprawozdanie z działalności wspólnej dla miasta i powiatu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2018 r. (kor. nr UM.158738.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- v) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność części uchwały nr II/24/2018 z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Gliwice (kor. nr UM.131038.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.
- w) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały nr II/29/2019 z 13 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Gliwice (kor. nr UM.130719.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.

x) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2018 r. (kor. nr UM.108072.2019, w załączeniu) – Komisja zapoznała się.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej

(-) Zbigniew Wygoda