

Protokół posiedzenia
Komisji Doraźnej do spraw diet radnych
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 10 stycznia 2022 r., godz. 18.00

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch powitał radnych i otworzył posiedzenie Komisji. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 r.**
- 2) Zapoznanie się z dokumentami dotyczącymi projektu uchwały w sprawie diet.**
- 3) Wypracowanie propozycji zmian do uchwały nr III/38/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 19 grudnia 2002 r. (z późn. zm.) w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 1) Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 r.

Komisja bez uwag przyjęła protokół posiedzenia Komisji w dniu 20 grudnia 2021 r.

Ad 2) Zapoznanie się z dokumentami dotyczącymi projektu uchwały w sprawie diet.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch zwrócił uwagę, że w uchwale w sprawie diet powinny znaleźć się tylko treści niezbędne, zbyt rozbudowana uchwała nie zawsze jest korzystna. Dodał, że zapoznał się z wieloma rozstrzygnięciami nadzorczymi do uchwał rad gmin w sprawie diet, w których Wojewoda unieważnił zapisy mówiące o terminach wypłat diet. Zaproponował ponownie, aby uchwała Rady Miasta Gliwice była jak najbardziej zwięzła, gdyż zbyt rozbudowana może wywołać skutek taki, że Wojewoda uzna regulacje w niej zawarte za wychodzące poza kompetencje Rady Miasta.

Radny Paweł Wróblewski poprosił o chwilę czasu na dokładne zapoznanie się i przeanalizowanie dokumentów, otrzymanych z Biura Rady Miasta Katowice oraz od radcy prawnego, mec. Krzysztofa S. Grochalskiego.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały nr XLI/882/21 Rady Miasta Katowice z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania diet przysługujących radnym Rady Miasta Katowice (w zał.).
- b) Wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miasta Katowice, kierowane do Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego – odpowiedź na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wobec uchwały nr XLI/882/21 Rady Miasta Katowice z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania diet przysługujących radnym Rady Miasta Katowice (w zał.).
- c) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego, stwierdzające nieważność uchwały nr XLI/882/21 Rady Miasta Katowice z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania diet przysługujących radnym Rady Miasta Katowice (w zał.).

- d) Opinia radcy prawnego (wraz z uzupełnieniem) w sprawie wstępnego projektu uchwały w sprawie diet radnych, wypracowanego przez Komisję Doradczą do spraw diet radnych na poprzednich dwóch posiedzeniach Komisji (w zał.).

Ad 3) Wypracowanie propozycji zmian do uchwały nr III/38/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 19 grudnia 2002 r. (z późn. zm.) w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Radny Paweł Wróblewski zgodził się z Przewodniczącym Komisji, że w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody jest mowa o tym, że rada gminy nie może ustalać zasad wypłacania diet radnym. Organ stanowiący jest upoważniony do określenia zasad przyznawania diet, a nie terminu wypłaty. Zaproponował zatem, aby z projektu uchwały wykreślić zapis, mówiący o wypłacie diet do 10-go dnia następnego miesiąca.

Członkowie Komisji zgodzili się z tą propozycją.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch zwrócił uwagę na zapis w projekcie uchwały, mówiący o dwukrotnie podpisywanej liście obecności, jako warunku do wypłaty diety. Zgodził się z przedmówcą i zauważył, że również w rozstrzygnięciu nadzorczym dotyczącym uchwały pilchowskiej stwierdzono, iż organ stanowiący nie jest upoważniony do regulacji kwestii wypłacania diet.

Radny Paweł Wróblewski zaproponował, aby przeanalizować po kolei wszystkie zapisy projektu uchwały, wypracowanego na poprzednich posiedzeniach.

Członkowie Komisji zgodzili się z tą propozycją, a radny Paweł Wróblewski na bieżąco wprowadzał ustalone treści do projektu uchwały w formie elektronicznej:

- a) Tytuł uchwały – bez zmian.
- b) Podstawa prawna – wpisano takie przepisy, jakie zaproponował radca prawny w swojej opinii.
- c) § 1 – **Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch** zaproponował dodanie publikatora ustawy o samorządzie gminnym.
- d) § 2 – **Radny Paweł Wróblewski** zaproponował dookreślenie w ust. 1, w pkt 2 i 3, poprzez dodanie przed wyrazem „doraźnych” odpowiednio wyrazów „przewodniczący komisji”, „wiceprzewodniczący komisji”.
- e) § 3 – **Radny Paweł Wróblewski** zastanowił się, czy ten paragraf jest konieczny, czy nie jest zbyt szczegółowy.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch stwierdził, że prawo powinno być czytelne dla wszystkich, jednak nie zawsze zbyt duża szczegółowość jest wskazana.

Radny Leszek Curyło zauważył, że ust. 1-3 w § 3 można połączyć w całość – funkcją w Radzie Miasta jest przewodniczący i wiceprzewodniczący, ale również radny „zwykły” pełni swego rodzaju funkcję.

Radny Paweł Wróblewski wyraził pogląd, że nad tym problemem należy się głębiej zastanowić.

- f) § 4 – **radny Paweł Wróblewski** powtórzył, że w uchwale takiej nie mogą znaleźć się regulacje dotyczące wypłacania diet w konkretnym dniu i na podstawie listy obecności oraz dodał, że kwestie podpisywania listy obecności powinny być ujęte w Regulaminie Rady Miasta.

Radny Leszek Curyło zaproponował obniżkę w wysokości 10 % przysługującej diety za nieobecność na sesjach Rady Miasta i posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch wyraził wątpliwość, czy w uchwale można wpisać wysokość diety przysługującej radnemu, niebędącemu członkiem żadnej komisji. W takiej sytuacji radnemu nie będzie obniżana dieta za nieobecność na posiedzeniach komisji, gdyż nie będzie miał obowiązku w tych posiedzeniach uczestniczyć.

Radny Paweł Wróblewski stwierdził, że nie zgadza się z interpretacją Wojewody. Radny ma szereg innych obowiązków niż tylko uczestniczenie w sesjach i posiedzeniach komisji.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch powtórzył, iż uważa, że w uchwale nie powinna być dopuszczona taka sytuacja, w której radny nie jest członkiem żadnej komisji. Dieta ma być rekompensatą za utracone zarobki. Radny niebędący członkiem żadnej komisji mimo to otrzyma, wg projektu uchwały, dietę w wysokości 50 % podstawy i nie będzie go obowiązywała obniżka diet za nieobecność na posiedzeniach komisji.

Radny Leszek Curyło zauważył, że nie można zmusić radnego do członkostwa w jakiegokolwiek komisji.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch zaproponował, aby z projektu uchwały wykreślić możliwość niebycia członkiem żadnej komisji, a w uchwale o powołaniu komisji dopisać, że radny może być członkiem maksymalnie trzech, a minimalnie – jednej komisji.

Radny Paweł Wróblewski zauważył, że dieta nie miałaby charakteru rekompensacyjnego wtedy, gdy tylko § 2 pozostałby w uchwale, a nie byłoby regulacji dotyczących obniżek za nieobecności. Zaproponował, aby nie zmieniać § 4 zbyt głęboko, a radnemu, niebędącemu członkiem żadnej komisji, przysługującą dietę obniżyć do 30 % podstawy.

Radny Leszek Curyło wyraził obawę, że hipotetycznie mogłoby dojść do sytuacji patologicznej, w której rada gminy, licząca 20 radnych (z czego 11 radnych z jednej opcji, a 9 – z innej), mogłaby przegłosować udział radnych z opcji mniej licznej w komisjach zredukowany do zera. W takim przypadku radni z opcji mniej licznej nie z własnej winy mieliby tylko 30 % diety. To byłoby krzywdzące.

Radny Paweł Wróblewski zaproponował, aby w § 2 dodać „z uwzględnieniem treści paragrafów następnych”. Dodał, iż musi w uchwale pozostać możliwość braku członkostwa w komisjach.

Radny Leszek Curyło zaproponował, aby dla radnego, niebędącego członkiem żadnej komisji, pozostawić dietę w wysokości 50 % podstawy.

Przewodniczący Komisji Gabriel Bodzioch wyraził pogląd, że punkt ten należy z projektu uchwały usunąć. Ustawa o samorządzie gminnym w art. 24 narzuca na radnego obowiązek brania udziału w pracach rady i jej komisji oraz innych instytucji, do których został wybrany.

Radny Paweł Wróblewski stwierdził, że kwestia braku członkostwa radnego w komisjach pozostaje do zastanowienia. Zgodził się z radnym Leszkiem Curyło co do obniżek za nieobecność na sesjach i posiedzeniach komisji w wysokości 10 % przysługującej diety. Zauważył także, że przewodniczący oraz wiceprzewodniczący Rady i komisji będą mieć obniżki wyższe niż „zwykły” radny.

Członkowie Komisji wyrazili aprobatę dla takich obniżek.

Radny Paweł Wróblewski zapytał pozostałych członków Komisji, jak uregulować kwestię nieobecności radnych na części sesji czy posiedzenia Komisji. Zauważył, że posiedzenia komisji nie mogą się pokrywać. Terminy posiedzeń komisji powinny być tak ustalone, aby nie zązębiały się. Chodzi o to, aby umożliwić mieszkańcom udział w całych posiedzeniach wszystkich komisji Rady Miasta. Zaproponował, aby regulację dotyczącą niezazębiania się posiedzeń komisji wpisać do Regulaminu Rady Miasta.

- g) § 5 – **Radny Paweł Wróblewski** stwierdził, że zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody paragraf ten powinien w uchwale pozostać, jednak należy go inaczej sformułować. Aby uczynić zadość uwagom Wojewody należy w § 1 dopisać „z zastrzeżeniem § 5”.

Radny Paweł Wróblewski zadeklarował, że wszystkie uzgodnione zmiany naniesie na projekt uchwały i prześle radnym wersję przeredagowaną. Poprosił członków Komisji o przemyślenie diskutowanych problemów.

Radny Leszek Curyło zaznaczył, że do przemyślenia jest kwestia nieobecności na części posiedzenia komisji.

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień **11 stycznia 2022 r., godz. 15.30.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Barbara Chodaczek-Sagan

Przewodniczący Komisji Doraźnej
do spraw diet radnych

(-) Gabriel Bodzioch