

Protokół posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 16 grudnia 2019 r., godz. 15.30

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gościa i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Aktualna sytuacja dot. systemu gospodarowania odpadami.**
- 2) **Druki sesyjne.**
- 3) **Sprawy bieżące i korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 1) Aktualna sytuacja dot. systemu gospodarowania odpadami.

W tej części posiedzenia udział wzięła Naczelnik Wydziału Przedsiębiorstw Gospodarczych i Usług Komunalnych (PU) Mariola Pendziałek.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poprosił gościa o przedstawienie informacji na temat bieżącej sytuacji systemu gospodarowania odpadami.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendziałek poinformowała, że przetarg na odbiór odpadów komunalnych na kolejne dwa lata został unieważniony, ponieważ jedyna złożona oferta zdecydowanie przekraczała szacowaną kwotę przeznaczoną na ten cel. Wzorem lat poprzednich oszacowano, że wartość zamówienia może być o ok. 30% wyższa, czyli wynieść ok. 60 mln zł. Złożona oferta była wyższa.

Radny Krzysztof Kleczka zauważył, że do tej pory trafnie szacowano kwoty zamówień.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendziałek potwierdziła, dodając, że zawsze zakładano niewielki wzrost kosztów. Poinformowała, że 2,5 roku temu również oferta w przetargu na odbiór śmieci okazała się wyższa niż szacowano, ale wówczas zdecydowano się na zwiększenie kwoty przeznaczonej za usługę i, w konsekwencji, zawarcie umowy. Należy też dodać, że wówczas w przetargu złożono dwie oferty, oprócz zwycięskiej, była jeszcze druga - droższa.

Przygotowując ostatni przetarg, na podstawie różnic pomiędzy wartością umów oszacowano, że wzrost kosztów usługi wyniesie ok. 30%. Okazało się, że w przetargu złożono tylko jedną ofertę na kwotę 85 mln zł, co oznacza wzrost na poziomie 70%. W tej sytuacji p.o. Prezydenta Miasta zdecydował o unieważnieniu przetargu. Zostanie ogłoszony nowy przetarg, a wcześniej przeprowadzona zostanie przez firmę zewnętrzną analiza dot. metod obliczania wysokości stawki za odbiór odpadów i możliwości obniżenia kosztów funkcjonowania systemu. Pani Naczelnik dodała, że do tej pory Remondis odbierał wszystkie zgromadzone odpady, natomiast teraz będzie to rozliczane od tony (zmiana ustawowa), oddzielnie będą szacowane transport i zagospodarowanie odpadów, w zależności od frakcji (najdroższe są odpady zmieszane). Zdaniem Pani Naczelnik, cena złożona przez Remondis była i tak dość korzystna, ponieważ w miastach ościennych oferty liczone za tonę były jeszcze wyższe (w Pyskowicach – 850 zł, w Dąbrowie Górniczej – ponad 800 zł, w Gliwicach, wg oferty, 750 zł za tonę). Należy się spodziewać, że w nowym przetargu ceny zostaną utrzymane.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz uznał za prawdopodobne, że, gdyby nie unieważnić przetargu, cena usługi byłaby zagwarantowana na dwa lata, a tak może się zmienić za pół roku, przy okazji kolejnego przetargu.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, czy Remondis jest zainteresowany podpisaniem krótkoterminowej umowy.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek poinformowała, że miasto jest w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia z wolnej ręki, na pół roku, do czasu przeprowadzenia kolejnego przetargu. Wyjaśniła także, iż można się w tym postępowaniu spodziewać zawarcia umowy po cenach zgłoszonych w unieważnionym przetargu (czyli ¼ kosztu przewidzianego na dwa lata).

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, w jaki sposób weryfikuje się, kto dowozi śmieci na wysypisko.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek wyjaśniła, że samochody-śmieciarki są wyposażone w GPS-y oraz kamery i można weryfikować świadczenie usług.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, czy miasto ma wiedzę, jaki rocznie tonaż odpadów dostarczany jest na wysypisko.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek poinformowała, że są składane cykliczne sprawozdania firmy Remondis w tej sprawie.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, jak będzie wyglądało postępowanie w przypadku otrzymania przez spółdzielnię mieszkaniową informacji o złym prowadzeniu segregacji odpadów.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek poinformowała, że w takiej sytuacji organ powinien wszcząć postępowanie administracyjne celem podwyższenia opłaty, jednak na początku należy się spodziewać raczej „grzecznościowych” powiadomień. W razie kolejnych uchybień, materiał dowodowy zostanie przekazany do Wydziału Podatków i Opłat w celu wszczęcia postępowania.

Radny Krzysztof Kleczka poprosił o przesłanie do spółdzielni mieszkaniowych e-maila z informacją, że Wydział PU jest gotów wysłać pracowników na spotkania informacyjne, na których mieszkańcy byłiby dodatkowo informowani na temat zasad segregacji odpadów.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek zgodziła się na przesłanie do spółdzielni mieszkaniowych takiej wiadomości.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wyraził pogląd, że sytuacja z odpadami się pogarsza. Akcje informacyjne, jak ta zaproponowana przez radnego Krzysztofa Kleczkę, należy powtarzać, niemniej jednak, możliwe, że konieczna się okaże także „terapia szokowa”.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek poinformowała, że jej wydział dysponuje ulotkami dot. segregacji odpadów. Zgodziła się także z pojawiającymi się opiniami, że poczucie bezkarności powoduje, że niektórzy ludzie przestają segregować śmieci.

Radny Zdzisław Goliszewski poinformował, że podejmował wcześniej problem oznakowania komór w samochodach-śmieciarkach. Ludzie często myślą, że segregowane przez nich odpady trafiają do jednej śmieciarki i to ich zniechęca do segregacji. Uznał, że należy ludzi informować, że śmieci nie trafiają do jednej komory, ale do osobnych; że w autach znajdują się specjalne grodzie rozdzielające komory. Zdaniem radnego, takie oznakowanie pojazdów można by nakazać przy okazji przetargu.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz wyjaśnił, że miewa wrażenie, że niektórzy ludzie w taki sposób się usprawiedliwiają. Jego zdaniem, dyscyplina również jest potrzebna.

Radny Zdzisław Goliszewski zgłosił postulat wdrożenia segregacji w ośrodku wypoczynkowym w Czechowicach.

Radny Krzysztof Kleczka poinformował przedmówcę, że rozwiązanie to już zostało wprowadzone.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek, na pytanie radnych, odpowiedziała, że umowa w ramach zamówienia z wolnej ręki na pół roku powinna zostać podpisana do końca tygodnia.

Radny Piotr Gogoliński zapytał, czy unieważniony przetarg był jeszcze ryczałtowy.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek wyjaśniła, że nie, koszt usługi był rozliczany od tony. Obecna umowa czasowa będzie również tak rozliczana. Następnie Pani Naczelnik poinformowała, że unieważniony ostatecznie przetarg został ogłoszony na początku lipca, natomiast Prezydent RP podpisał 23 lipca br. nowelizację ustawy regulującej gospodarowanie odpadami. Na jej mocy miasto musiało uchylić uchwałę w sprawie włączenia do systemu nieruchomości niezamieszkałych i ta kwestia nie została ujęta w przetargu. Nowelizacja ustawy wymusiła również zmianę rozliczenia umowy na odbiór śmieci z ryczałtu na cenę od tony. Dodała również, że ceny zagospodarowania odpadów bardzo wzrosły w okresie między wiosną a jesienią.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, o ile, procentowo, mogą być niedoszacowane uchwalone przez Radę Miasta stawki za odbiór odpadów.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek poinformowała, że obecnie mogą być niedoszacowane o 30-35%.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, czy od stycznia będzie się pogłębiał deficyt.

Naczelnik Wydziału PU Mariola Pendzialek poinformowała, że na okres pół roku, na jaki zostanie zawarta umowa, stawki będą wystarczające, ale potem kolejne podwyżki mogą się okazać niezbędne.

Radny Krzysztof Kleczka zwrócił uwagę, że radni nie dysponowali istotną informacją na temat zmiany sposobu rozliczenia z ryczałtu na tony.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz dodał, że podobnie nie wiedzieli o wzroście cen zagospodarowania odpadów.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Druki sesyjne.

a) projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych bonifikat osobom fizycznym będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych lub spółdzielniom mieszkaniowym od jednorazowej opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk nr 205)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przypomniał, że Rada Miasta zajmowała się już sprawą, która jest przedmiotem uchwały.

Radny Piotr Gogoliński zapytał, co jest powodem, że sprawa wraca pod obrady Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz poinformował, że stało się tak na mocy decyzji p.o. Prezydenta Miasta.

Radny Piotr Gogoliński zapytał, czy coś się zmieniło lub pojawiły się jakieś nowe okoliczności, że przygotowano projekt uchwały.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że może chodzić o zmianę optyki, refleksję. Dodał, że inne miasta wprowadziły bonifikatę, więc sprawa powinna zostać jeszcze raz przeanalizowana w Gliwicach.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz uznał, że każdy z członków Komisji ma na ten temat swoje zdanie i poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie projektu.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **2 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **negatywnie**.

b) projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami, dotyczących wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Gliwice (druk nr 201)

Radny Krzysztof Kleczka poinformował, że czuje się zawiedziony nieobecnością wnioskodawcy, lub kogoś przez niego wyznaczonego, na posiedzeniu.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że projekt daje mieszkańcom szansę, żeby się wypowiedzieli na temat systemu odbioru odpadów.

Radny Tomasz Tylutko wskazał, że wynik konsultacji jest niewiążący, więc nie szkodzi zapytać mieszkańców o zdanie.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz uznał, że w projekcie brakuje bardziej precyzyjnych informacji, jak konsultacje miałyby wyglądać. Dodał, że to nieodpowiedni czas i miejsce na podejmowanie takich decyzji przez p.o. Prezydenta Miasta, ponieważ nie posiada on mandatu społecznego, jedynie pełni obowiązki prezydenta miasta. Ta decyzja (o zmianie metody) będzie długofalowa i niesie ze sobą konsekwencje. Jest to stawianie Rady Miasta w niekomfortowej sytuacji, ponieważ już raz się na ten temat wypowiadała.

Radny Zdzisław Goliszewski uznał, że Przewodniczący Komisji przekroczył swoją wypowiedzią granicę. Uznał, że p.o. Prezydenta Miasta to pełnoprawny prezydent, który może podejmować decyzje.

Radny Krzysztof Kleczka uznał za prawdopodobne, że 90% biorących udział w konsultacjach opowie się za metodą „od osoby”. Z tego powodu przypomniał, że przeprowadził wyliczenia, z których wynika, że w takiej sytuacji mieszkańcy zapłacą więcej. Warto się więc, zdaniem radnego, zastanowić, czy warto zmieniać metodę, gdyż będzie drożej.

Radny Zdzisław Goliszewski zgodził się z przedmówcą, nie widzi jednak powodu, żeby kwestionować prawo p.o. Prezydenta Miasta do przeprowadzenia konsultacji.

Radny Krzysztof Kleczka poinformował, że popiera konsultacje, ale nie w czasie kampanii wyborczej. Z tej przyczyny zgłasza przeciwko projektowi.

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz podziękował za głosy w dyskusji i poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie projektu.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **2 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **negatywnie**.

- c) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Gliwice (druk nr 200)

Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz przedstawił projekt i poprosił radnych o ewentualne uwagi.

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie opinii w sprawie projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

Ad 3) Sprawy bieżące i korespondencja.

- a) pismo (fax) mieszkańca w sprawie remontu ul. Jagiellońskiej (w sprawie BR.0012.17.37.2019, kor. nr UM.964329.2019) – Komisja wystąpi z prośbą o informację;
- b) pismo mieszkanki w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wywóz śmieci (w sprawie nr BR.0012.17.38.2019, kor. nr UM.951144.2019) – Komisja udzieli mieszkance odpowiedzi;
- c) odpowiedź dot. petycji mieszkanki o weryfikację i zmianę sposobu liczenia opłat za wytwarzanie śmieci, do wiadomości Komisji (w załączeniu, kor. nr UM.959140.2019) – Komisja zapoznała się;
- d) informacja p.o. Prezydenta w sprawie miejsca pamięci w Parku Chopina (w sprawie nr BR.0012.17.39.2019, kor. nr UM.951695.2019) – Komisja przekaże otrzymaną odpowiedź mieszkańcowi.

Rady Tomasz Tylutko zaproponował, aby zwrócić się z pytaniem, jaka jest skala zjawiska podnajmowania lokali w Gliwicach oraz jakie są zasady najmowania lokali parlamentarzystom.

Komisja wystąpi z pytaniem jw. (sprawa nr **BR.0012.17.40.2019**).

Na tym zakończono posiedzenie.

Kolejne posiedzenie zostanie zwołane w razie potrzeby.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz