

**Protokół posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 24 listopada 2020 r., godz. 17.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 2) **Wydanie opinii do projektu budżetu na rok 2021 oraz opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej.**
- 3) **Druki sesyjne.**
- 4) **Sprawy bieżące.**
- 5) **Wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Śpiewok,
- Skarbnik Miasta – Ryszard Reszke,
- Radny - Łukasz Chmielewski,
- Radny – Tomasz Tylutko,
- mieszkaniec Gliwic.

Ad 1) Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja przyjęła protokół posiedzenia Komisji w dniu 20 października 2020 r. (BR.0012.8.8.2020).

Ad 2) Wydanie opinii do projektu budżetu na rok 2021 oraz opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel oddał głos obecnemu na posiedzeniu Skarbnikowi Miasta z prośbą o przedstawienie informacji w temacie.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przedstawił informację mówiąc, że plan dochodów na rok przyszedł jest znacznie pomniejszony w stosunku do roku bieżącego, nadwyżka bieżąca również zostaje pomniejszona. Aby prowadzić inwestycje niezbędne jest absorbowanie środków zewnętrznych, na spłatę których na szczęście wystarcza nadwyżka bieżąca. Pieniądzy otrzymujemy od państwa z roku na rok coraz mniej, a dopłaty do niedofinansowanych zadań ciągle rosną. Istotnym zjawiskiem niekorzystnym jest ciągła konieczność dopłaty do niewystarczających subwencji oświatowych. Dofinansowanie do oświaty w roku 2020 wyniosło prawie 107 mln zł, a w roku następnym przewiduje się 130 mln zł. Do oświaty dopłacamy co roku więcej, co zaburza wykonywanie inwestycji, gdyż umniejsza nadwyżkę netto. Zasadniczym problemem jest brak odpowiednich rekompensat dla samorządów, również okres pandemii jest dla samorządu bardzo niekorzystny. Należy zaznaczyć, że inwestycje zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej również stoją pod dużym znakiem zapytania. Reasumując dodał, że konieczne będą drastyczne oszczędności - idą ciężkie czasy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za informacje i zwrócił się do Komisji z zapytaniem czy są jakieś pytania dot. projektu budżetu lub WPF.

Radny Łukasz Chmielewski zadał pytanie dot. działań związanych z planowanym dokapitalizowaniem gliwickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji kwotą 5 mln zł - z czego to wynika?

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok przypomniał, że są to działania, które są pokłosiem przyjętego przez Radę Miasta Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, który był procedowany w sierpniu 2019 roku.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że otwierają się w mieście nowe obszary inwestycyjne, na których brakuje sieci kanalizacyjnych. Buduje się nowe drogi, ale celem jest działanie kompleksowe, czyli przygotowanie kompleksowe obszarów wraz z niezbędnym zapleczem (z sieciami wodno-kanalizacyjnymi, które właśnie tworzy gliwickie PWiK).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania, pytając kto jest za pozytywną opinią do projektu budżetu na rok 2021 oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Głosowanie dot. projektu budżetu na rok 2021:

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt budżetu na rok 2021.

Głosowanie dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej:

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Ad 3) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

a) Projekt uchwały (**druk nr 426**) w sprawie wyboru sposobu prowadzenia i formy wykonywania zadań własnych gminy z zakresu gospodarki nieruchomościami.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel oddał głos obecnemu na posiedzeniu Zastępcy Prezydenta Miasta Mariuszowi Śpiewokowi, prosząc o przedstawienie informacji w temacie.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok przedstawił informacje mówiąc, że budowa „Zachodniej Bramy Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowe”, jak również zarządzanie wybudowanym obiektem, stanowi zadanie o charakterze użyteczności publicznej, mające na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.

Budowa Centrum Przesiadkowego jest jedną z największych i najważniejszych inwestycji w Gliwicach. Skupi wszystkie środki transportu miejskiego w jednym miejscu, podniesie standard obsługi i usprawni przemieszczanie się podróżnych.

Planowane jest przekazanie realizacji zadania, polegającego na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, Śląskiej Sieci Metropolitarnej Sp. z o.o., w której Miasto Gliwice posiada 100% udziałów.

Radny Łukasz Chmielewski poddał pod wątpliwość, czy aby na pewno Śląska Sieć Metropolitalna posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu obiektami. Zapytał, czy np. Zarząd Dróg Miejskich nie byłby bardziej odpowiednią jednostką do przekazania tego zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok stwierdził, że byłby to absolutnie zły pomysł. Dodał, że przez wiele lat Śląska Sieć Metropolitalna Sp. z o.o. realizowała zadania własne Miasta Gliwice, polegające na prowadzeniu, nadzorze i koordynacji, a następnie zarządzaniu inwestycjami miejskimi, zwłaszcza w zakresie sieci telekomunikacyjnej, łączności i teleinformatyki, tj.: SilesiaNet, budowa i rozbudowa sieci szerokopasmowej dla społeczeństwa informatycznego na terenie gmin Górnego Śląska wraz z punktami dostępu Hot-spot, system detekcji, Arena Gliwice, rozbudowa stadionu miejskiego, budowa Parku Sensorycznego. Śląska Sieć Metropolitalna zajmuje się m.in. obsługą techniczną, utrzymaniem i zapewnieniem ciągłości działania infrastruktury miejskiego monitoringu wizyjnego. Utrzymuje i nadzoruje sieć szerokopasmową. W tym obszarze zawiera się także wsparcie dużych przedsięwzięć realizowanych przez Miasto Gliwice, gdzie systemy teleinformatyczne są jednym z głównych zagadnień mających wpływ na funkcjonowanie budowanych obiektów.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok na zakończenie dodał, iż działalność Centrum należy sobie wyobrazić przez pryzmat kilku, kilkunastu lat. Tego typu obiekty działają w oparciu o najnowsze technologie, którymi dzisiaj są aplikacje mobilne łączące szereg rozkładów jazdy z pozycją GPS pasażera. Trudno sobie wyobrazić jakie narzędzia będą wykorzystywane w przyszłości, jednakże należy zapewnić zarządzanie tym Centrum przez Spółkę która posiada doświadczenie we wdrażaniu nowych technologii. Dodał, że głównym zamiarem jest stworzenie nowoczesnego centrum z wykorzystaniem aplikacji mobilnych i z uwagi na to zapewnił, że Spółka posiada doświadczenie konieczne do zarządzania Centrum Przesiadkowym.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel dodał, że widzi perspektywy ogromu pracy programistycznej przy tym projekcie, następnie podziękował za uzyskane informacje i przeszedł do głosowania pytając radnych, kto jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg **druku nr 426**.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.
Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (druk nr 439) w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na terenie miasta Gliwice – ul. Ekologów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel przedstawił krótkie uzasadnienie projektu uchwały przypominając, że dotyczy on nadania nazwy ulicy zlokalizowanej w obrębie ewidencyjnym Ostropa Południe i przypomniał, że Komisja prowadziła już niejednokrotnie dyskusję w przedmiotowym temacie i wydała pozytywną opinię do tych działań. W związku z powyższym zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg **druku nr 439**.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.
Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (druk nr 442) w sprawie rozpatrzenia petycji Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel przedstawił tematykę petycji, która dotyczy „nadania miejscu w przestrzeni publicznej - jednej z ulic (plac, rondo), położonych na terenie Gminy Gliwice imienia niedawno zmarłego założyciela Solidarności Walczącej, marszałka seniora Sejmu RP VIII kadencji dr Kornela Morawieckiego”. Przewodniczący dodał, że Komisja na jednym ze swoich poprzednich spotkań opiniowała przedmiotową sprawę w postaci złożonego wniosku w tym temacie i wydała negatywną opinię, kierując się zasadą, że kluczowe znaczenie ma kwestia związku pomiędzy osobą, czyli dr Kornelem Morawieckim, a Miastem Gliwice. W opinii Komisji takich powiązań nie było, w związku z czym została wydana taka, a nie inna opinia.

Radny Łukasz Chmielewski kontynuując temat, przedstawił propozycję klubu PiS, aby kategorycznie nie negocjować propozycji i ewentualnie zachować ją do wykorzystania w terminie późniejszym, wpisując do listy propozycji do wykorzystania. Dodał, że w takiej postaci wygląda to tak, jakby Komisja odrzucała i podważała zasługi dla kraju dr Kornela Morawieckiego.

Radna Krystyna Sowa zauważyła, że dyskusja wchodzi na tory dwóch różnych aspektów, czyli zaopiniowania samej petycji oraz wpisania propozycji dr K. Morawieckiego na listę rezerwową propozycji do wykorzystania. Dodała, że obecnie zadaniem Komisji jest petycję przyjąć, bądź nie.

Radny Marek Pszonak dodał, że jeśli Komisja zgodzi się co do przyjęcia petycji, to będzie to jednoznaczne z oczekiwaniami wnioskodawcy dotyczącymi podjęcia działań w dalszym czasookresie. Dodał, że byłoby to nieuczciwe względem wnioskodawcy. Komisja wydała swoją opinię, która została już przekazana do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel zakończył dyskusję, reasumując, że być może kiedyś będzie okoliczność powrotu do tematu, a następnie przeszedł do głosowania pytając, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg **druku nr 442**.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.
Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 4) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020 (kor. nr UM.988308.2020) – w załączeniu – przyjęto do wiadomości.
- b) Analiza skarg wniosków i petycji (kor. nr UM.911555.2020) – w załączeniu – przyjęto do wiadomości.
- c) Pismo w sprawie podmiotów, w których w 2021 r. może być wykonywana praca na cele społeczne przez osoby skazane na karę ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna (kor. nr UM.1060937.2020) – w załączeniu – przyjęto do wiadomości.
- d) Pismo w sprawie podmiotów, na rzecz których w 2021 r. skazani na karę pozbawienia wolności mogą wykonywać nieodpłatne prace na cele społeczne (kor. nr UM.1061043.2020) – w załączeniu – przyjęto do wiadomości.
- e) Przebudowa skweru nad DTŚ w Gliwicach, a temat upamiętnienia historii Kanału Kłodnickiego (kor. nr UM.981694.2020) – w załączeniu – przyjęto do wiadomości.
- f) Pismo w sprawie nadania nazwy terenu wokół Radiostacji Gliwickiej – skwer Franza Honioka (kor. nr UM.1030269.2020 w sprawie **BR.0012.18.12.2020**) – zapoznano się z pismem.

Ad 4) Wolne wnioski.

Nie przedstawiono wolnych wniosków.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący Komisji

Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel