

Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 13 kwietnia 2021 r., godz. 16.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Utworzenie nowej instytucji kultury.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniała także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, p.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Bogna Dobrakowska, Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Sebastian Michałuszek, Dyrektor Teatru Miejskiego Grzegorz Krawczyk, Przewodniczący Rady Miasta Marek Pszonak, radni spoza składu Komisji: Leszek Curyło, Michał Jaśniok, Krzysztof Kleczka, przedstawiciel redakcji InfoGliwice Łukasz Fedorczyk, przedstawiciel TVP Katowice Zuzanna Czyż, koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych, pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury oraz mieszkańcy miasta.

Ad 1) Utworzenie nowej instytucji kultury.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że od jakiegoś czasu trwają prace związane z kulturą w mieście Gliwice. Dokonano analizy i przygotowano koncepcję, która wychodzi naprzeciw powszechnym oczekiwaniom. W pracach projektowych udział brały osoby związane z samorządem i zajmujące się kulturą. Wyciągnięto wniosek, że w Gliwicach brakuje jednej instytucji, która zajmowałaby się działalnością związaną z organizacją różnego rodzaju przedsięwzięć kulturalnych. Aktualnie takie zadania realizuje Teatr Miejski oraz Miejska Biblioteka Publiczna. Do dyskusji na temat nowego modelu funkcjonowania kultury zaproszeni zostali: przedstawiciele gliwickich instytucji kultury, przedstawiciel Młodzieżowego Domu Kultury, a także pracownicy Wydziału Edukacji oraz Wydziału Kultury i Sportu. Prace te koordynowane były przez Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej panią Bognę Dobrakowską, ze względu na jej doświadczenie związane z prowadzeniem instytucji kultury i pracą w oświacie. Rozpoczęto wypracowanie założeń, które wynikały z diagnozy, że w mieście brakuje jednej instytucji zajmującej się organizacją przedsięwzięć kulturalnych. Prace musiały zostać przerwane, ze względu na sytuację epidemiczną, nie wiadomo było, jak sytuacja będzie się rozwijać i przygotowania do kolejnego etapu trzeba było wstrzymać. Na ten moment jednak można wrócić do tematu. Trzy elementy zostały zdiagnozowane w oparciu o dotychczasowe doświadczenia. Pierwszy to wykorzystanie potencjału Młodzieżowego Domu Kultury i jego możliwości, ale także rozszerzenie zakresu jego działalności. Pracownicy tej jednostki wiele

zrobili dla rozwoju kultury oraz edukacji dzieci i młodzieży. Plan zakłada stworzenie im większych szans i możliwości, otwierając działalność także na dorosłych. Drugi element to związek z historią miasta i rozpoczęcie prac nad modernizacją Ruin Teatru Victoria. Trzeci aspekt to utworzenie nowej instytucji kultury, w oparciu o m.in. takie działania jak impresariat, prowadzenie autorskich projektów kulturalnych, prowadzenie działalności gospodarczej. Przygotowywane są rozwiązania, które na podstawie tych trzech elementów, zaistnieją w gliwickiej sferze kulturalnej. Pozostawione zostanie to co jest dobre i wartościowe, a jednocześnie stworzone zostaną szanse rozwojowe. Prawo samorządowe i oświatowe nie daje możliwości przekształcenia jednostki oświatowej, jaką jest Młodzieżowy Dom Kultury, w instytucję kultury. W tym zakresie możliwe są dwa ruchy. Podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury i utworzenie nowej instytucji kultury, w której funkcjonować będzie dział edukacyjny. Celem miasta nie jest likwidacja Młodzieżowego Domu Kultury pod kątem realizowanych przez niego zadań i zakresu działalności. Znany jest już harmonogram działań: 6 kwietnia 2021 r. odbyło się spotkanie z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury. Przyjęto podstawową zasadę, że jeżeli chodzi o relację pracownik – pracodawca, to jakichkolwiek zmian nie można w pierwszej kolejności komunikować w mediach. Na spotkaniu przekazano pracownikom informacje o celach, zakresie projektu utworzenia nowej instytucji kultury oraz formule prawnej planowanych zmian (jedyną możliwą formą jest likwidacja Młodzieżowego Domu Kultury). Zapewniono o możliwości dalszego zatrudnienia, przekazano terminy, w jakich trzeba zadeklarować formułę dalszej pracy. Zatrudnienie może nastąpić na podstawie Karty Nauczyciela (zainteresowani zgłaszają taką chęć do Wydziału Edukacji) lub na podstawie umowy cywilno-prawnej. Pracownicy administracji także mają zapewnione dalsze zatrudnienie na analogicznych stanowiskach, bez utraty wynagrodzenia. Dodatkowo zainteresowani będą mieli możliwość podpisywania umowy–zlecenia, na prowadzenie np. warsztatów dla dorosłych. To nowa szansa, nowe możliwości, aby z doświadczenia pracowników Młodzieżowego Domu Kultury skorzystali także dorośli mieszkańcy miasta. Pracownikom potwierdzono warunki wynagrodzenia oraz funkcjonowanie prowadzonych przez nich pracowni artystycznych, w celu wykorzystania ich możliwości i poszerzenia oferty. Dodatkowo nie ma uzasadnienia do przerwania naborów na zajęcia, które odbywałyby się od nowego roku szkolnego w Młodzieżowym Domu Kultury. Po utworzeniu nowej instytucji wszystkie dotychczas prowadzone zajęcia będą do niej przeniesione. Zmiana organizacyjna nie dotknie dzieci i młodzieży i nie przerwie procedury rekrutacyjnej. Aktualnie ok. 1000 osób korzysta z oferty edukacyjnej Młodzieżowego Domu Kultury, a celem jest zwiększenie potencjału. Harmonogram zmian przekazano pracownikom tej jednostki oświatowej, a teraz informacja przekazywana jest Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, następnie zostaną powiadomione media. Niestety, w wyniku splotu wydarzeń (konieczne było przesunięcie spotkania z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury), stało się inaczej, co wywołało niepokój i szum medialny.

Planowane zmiany są przedsięwzięciem rozwojowym, a wywołały obawy. Odbyło się spotkanie z dyrektorami gliwickich placówek oświatowych, w kontekście tych pracowników, którzy chcą pracować na podstawie Karty Nauczyciela, jak również w oparciu o Kodeks Pracy. Osoby będące w wieku przedemerytalnym mają zapewnione umowy na czas nieokreślony. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że chciałaby, aby głos zabrali w następującej kolejności: p.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu – aby przedstawić przykłady instytucji kultury, które mają być wzorem dla tej gliwickiej; Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury – aby pokazać ograniczenia, jakie czekają tę jednostkę, jeżeli pozostanie placówką oświatową, a następnie Naczelnik Wydziału Edukacji – przedstawi informację dotyczącą dostępnych form zatrudnienia.

P.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że geneza pomysłu wynika z analizy sytuacji gliwickiej kultury, którą tworzą trzy instytucje kultury jak Teatr Miejski, Muzeum w Gliwicach i Miejska Biblioteka Publiczna, a obok nich działa Młodzieżowy Dom Kultury, który jest jednostką oświatową. Wszystkie te jednostki mają sprofilowany zakres swojej działalności. Dodatkowo funkcjonuje także Arena Gliwice, ale ona jest nastawiona przede wszystkim na odbiorcę masowego. Są także organizacje pozarządowe, które realizują swoje przedsięwzięcia, przede wszystkim przy wsparciu finansowym samorządu oraz instytucje prywatne. W tym zakresie działalność ta jest rozproszona.

W związku z powyższym pojawiła się potrzeba utworzenia takiej instytucji, która nie miałaby sprecyzowanego profilu, nie byłaby ukierunkowana, ale spajałaby wszystkie te działania kulturalne. Funkcjonujące na ten moment gliwickie instytucje kultury mają własne cele statutowe i mają niewielkie możliwości, aby dodatkowo pełnić funkcję impresariatów. Nowa instytucja miałaby nadawać artystyczną atmosferę i wypełniać przestrzeń kulturalną. Takie centra istnieją w Polsce, w tym także na Śląsku. Przykładami takich instytucji jest Miasto Ogrodów w Katowicach, Bielskie Centrum Kultury w Bielsku-Białej, które zajmują się organizacją przedsięwzięć kulturalnych, edukacją kulturalną, zadaniami związanymi z wychowaniem dzieci i młodzieży, a także promocją wiedzy o kulturze. W tym obszarze działa także Krakowskie Biuro Festiwalowe. Zadania z zakresu edukacji kulturalnej są z powodzeniem realizowane przez instytucje kultury. Stąd pojawił się pomysł, aby na bazie Młodzieżowego Domu Kultury stworzyć nową jednostkę, która dodatkowo scali te obszary działalności i przedsięwzięcia, które są aktualnie rozproszone w innych instytucjach kultury. Planowane jest, aby Centrum Kultury Victoria realizowało zadania z zakresu: edukacji kulturalnej, w tym zajęcia z dziećmi, młodzieżą, a także dorosłymi; wspierało aktywność kulturalną mieszkańców miasta, zajęło się organizacją różnego rodzaju przedsięwzięć kulturalnych, rozrywkowych, historycznych, przygotowywało wystawy, konkursy, festiwale, widowiska, spektakle, podjęło aktywność w zakresie upowszechniania lokalnej historii oraz tradycji; koordynowało przedsięwzięcia realizowane przez inne podmioty. Celem jest wykreowanie spójnej polityki kulturalnej w mieście Gliwice oraz stworzenie strefy spędzania wolnego czasu, skupionej wokół Ruin Teatru Victoria. Aktualnie niezbędne jest uzupełnienie oferty kulturalnej dla osób w wieku od 15 do 40 lat. Centrum Kultury Victoria będzie miało osobowość prawną z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej, z której zyski będą mogły być przekazane na cele własne. Instytucja kultury jako podmiot prawa, ma możliwość wypracowania środków finansowych, które przeznaczy na własną działalność. To także możliwość pozyskiwania sponsorów oraz ubiegania się o dofinansowania zewnętrzne. Utworzenie takiej jednostki daje dużo szersze możliwości w prowadzeniu działań kulturalnych w mieście.

Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Sebastian Michałuszek przekazał informację, która dotyczy ograniczeń, jakie ma podmiot działający jako jednostka oświatowa. Są to ograniczenia formalne, np. na poziomie inwestycyjnym. W tym zakresie sala Młodzieżowego Domu Kultury w Bojkowie nie ma możliwości pozyskania środków finansowych z zewnątrz. Remont takiego obiektu był długotrwały, także ze względu na ograniczenia dotyczące możliwych form dofinansowania. Działalność Młodzieżowego Domu Kultury to realizacja wspaniałych projektów edukacyjnych, wychodzących naprzeciw lokalnym potrzebom, ale jest ona jednocześnie pozbawiona możliwości pozyskiwania różnego rodzaju form dofinansowania, które mogłyby wzbogacić ofertę. Wiele działań nie może zostać zrealizowanych lub wyeksponowanych tak, jak by chcieli pracownicy, właśnie ze względu na te ograniczenia. To wywołuje uczucie frustracji oraz poczucie niemocy, przy jednoczesnym dysponowaniu wiedzą, w jaki sposób funkcjonują centra kultury i jak akcentują swoje cele i efektywnie je realizują. Ograniczenia te mają charakter inwestycyjny, a także związane są z możliwościami upowszechniania kultury i inicjatyw oddolnych w zakresie edukacji kulturalnej. Budżet Młodzieżowego Domu Kultury jest wspierany przez miasto, ale byłoby łatwiej, gdyby można było pozyskiwać środki finansowe z zewnątrz, np. z Unii Europejskiej. Nowa instytucja kultury jest potrzebna, aby spajać różnego rodzaju działania z zakresu upowszechniania kultury. To spowoduje, że miasto Gliwice będzie miało ciekawą ofertę kulturalną. W takiej zmianie widać dobre perspektywy oraz szerokie horyzonty.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz podkreślił, że Młodzieżowy Dom Kultury jest jednostką oświatową. Prawo oświatowe nakłada na taki podmiot szereg ograniczeń: w zakresie wieku beneficjentów, działalności gospodarczej, pozyskiwania dochodów, czy również w zakresie najmu pomieszczeń niezgodnego ze statutową - oświatową działalnością (np. skierowaną do mieszkańców). Utworzenie nowej jednostki kultury zakłada przeorganizowanie systemu pracy: większość aktualnych pracowników Młodzieżowego Domu Kultury to nauczyciele, część z nich będzie chciała zachować prawa wynikające z tego statusu i jednocześnie nie dopuścić do sytuacji, w której oferta kulturalna dla dzieci i młodzieży zostanie zubożona. Takie osoby mogą z powodzeniem kontynuować swoją dotychczasową pracę, będąc zatrudnionymi w placówkach oświatowych. Zebrano

opinie dyrektorów miejskich jednostek oświatowych, którzy mają doświadczenie w pracy z Młodzieżowym Domem Kultury. Wyraźnie widać, że wiele przedsięwzięć kulturalnych, organizowanych przez pracowników tej jednostki oświatowej, odbywa się w szkołach w dzielnicach Gliwic (nie tylko w siedzibie przy ul. Barlickiego). Prawo oświatowe pozwala, aby nauczyciel przeszedł z jednej placówki do innej. Dokonuje się tego tzw. dekretem przeniesienia, przy jednoczesnej zgodzie organu prowadzącego. Wydział Edukacji zbiera informacje, dotyczące wybranych form zatrudnienia, od pracowników Młodzieżowego Domu Kultury. Osoby, które prowadziły do tej pory zajęcia w różnych dzielnicach miasta, chcą je kontynuować w tych samych placówkach oświatowych. Zgodnie z przepisami prawa oświatowego istnieje możliwość realizacji tych zajęć nie tylko jako zajęcia pozalekcyjne, między-oddziałowe, czy między-szkolne, ale również w ramach wsparcia psychologiczno-pedagogicznego. Wydział Edukacji stara się zapewnić miejsca pracy dla pracowników Młodzieżowego Domu Kultury zgodnie z ich oczekiwaniami w innych jednostkach oświatowych (do tej pory, w większości przypadków takie działanie zakończyło się pozytywnie). Dodatkowo część osób jest chętna do podjęcia innej, dodatkowej aktywności w nowej instytucji kultury, w ramach osobnych umów. Infrastruktura Młodzieżowego Domu Kultury będzie nadal wykorzystywana (np.: scena teatralna, sprzęt z pracowni ceramicznej, itp). Te zajęcia, które odbywają się w pracowniach przy ul. Barlickiego, nadal będą mogły być tam realizowane. Tego dotyczyły obawy artykułowane w rozmowach z pracownikami, ale prawo nie wyklucza takiej możliwości.

Na ten moment w Młodzieżowym Domu Kultury pracuje 28 pracowników oświatowych, a liczba pozostałych pracowników administracji i obsługi wynosi 8 (oni także mają możliwość kontynuować swoją pracę w innych miejskich jednostkach). Pracownicy oświatowi będą również mogli podjąć pracę w Centrum Kultury Victoria oraz realizować godziny w innych jednostkach oświatowych. Większość nauczycieli wyraziła taką wolę.

Radna Agnieszka Filipkowska zadała następujące pytania:

- a) czy wszyscy nauczyciele, którzy będą chcieli kontynuować pracę w ramach Karty Nauczyciela, mają zapewnioną realizację wymaganych godzin i czy będzie to dla nich wiązało się z przemieszczaniem się pomiędzy różnymi placówkami?;
- b) czy istnieje możliwość zatrudnienia w danej szkole, a zajęcia będą nadal odbywały się w siedzibie Młodzieżowego Domu Kultury?;
- c) aktualnie koszt zajęć prowadzonych w Młodzieżowym Domu Kultury jest niewysoki, składki mają właściwie dobrowolny charakter – czy w nowej instytucji kultury koszty tych zajęć nie będą wyższe o 100% albo nawet więcej?;
- d) w Katowicach, oprócz centrum kultury, działa także Młodzieżowy Dom Kultury – czy taka opcja była także rozpatrywana w kontekście zmian organizacyjnych w mieście Gliwice, że obok Centrum Kultury Victoria będzie działać także Młodzieżowy Dom Kultury?;
- e) czy działalność Centrum Kultury Victoria nie będzie kolidować z zakresem zadań realizowanych przez Centrum 3.0?

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że pracownicy oświatowi Młodzieżowego Domu Kultury otrzymają możliwość zatrudnienia w takim samym wymiarze godzin i z takim samym wynagrodzeniem, jak do tej pory. Zajęcia i różnego rodzaju warsztaty będą mogły odbywać się w siedzibie Młodzieżowego Domu Kultury. Jeśli chodzi o odpłatność za zajęcia, to dziś koszty te w 100% pokrywa miasto, Młodzieżowy Dom Kultury, jako jednostka oświatowa, podlega ograniczeniom i nie może na siebie zarabiać. Planowane zmiany zakładają rozszerzenie działalności o aspekt dochodowy, stąd nie jest dostrzegana potrzeba podwyższania opłat za zajęcia. Młodzieżowy Dom Kultury i nowa instytucja kultury mogą istnieć od siebie niezależnie, jednak miasto Gliwice stara się zawsze mieć na uwadze ustawę o finansach publicznych i zarządzać w sposób oszczędny, celowy i gospodarny. Jeżeli nowa instytucja kultury ma mieć poszerzony zakres działalności, to nie byłoby takie współistnienie uzasadnione. Zaś jeśli chodzi o Centrum 3.0, to ta jednostka ma zupełnie inny profil działalności.

Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Sebastian Michałuszek dodał, że wiele razy spotykał się z wyrazami żalu mieszkańców, których dotyczyły ograniczenia w możliwościach uczestniczenia w zajęciach i braku warsztatów dla dorosłych. Formuła oświatowa stanowi ograniczenie w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że po odbyciu pierwszych spotkań z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury można stwierdzić, że realizacja zajęć w różnych jednostkach, rozporoszonych na terenie miasta, nie stanowi problemu. Dzięki temu dzieci z różnych dzielnic mają dostęp do oferty edukacyjnej blisko miejsca zamieszkania. Pracownicy są gotowi do realizacji zadań w różnych jednostkach oświatowych, a i dyrektorzy są gotowi na przyjęcie nowych członków kadry. Już teraz odbywa się rekrutacja na kolejny rok szkolny na zajęcia prowadzone przez pracowników Młodzieżowego Domu Kultury i to na cały kolejny rok szkolny, nie tylko do końca 2021 r., pomimo planów związanych z likwidacją jej placówki.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że kilka lat temu podjęta została decyzja o rozpraszaniu działalności Młodzieżowego Domu Kultury na różne dzielnice miasta. Do tego zachęcali radni Rady Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber podkreśliła pewność zatrudnienia dla pracowników (nauczycieli) Młodzieżowego Domu Kultury, także od 1 września 2021 r.

Radny Łukasz Chmielewski zadał następujące pytania:

- a) na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zadane zostało pytanie o plany wobec Młodzieżowego Domu Kultury i padła odpowiedź, że kwestia powołania nowej instytucji znajduje się na początkowym etapie prac – a teraz pada już konkretna data jej powołania, pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury mają dwa tygodnie czasu na podjęcie decyzji – czy takie traktowanie radnych Rady Miasta nie jest niegrzeczne?;
- b) jakie elementy znajdują się w strukturze organizacyjnej nowej instytucji kultury?;
- c) jaki jest aktualny budżet Młodzieżowego Domu Kultury?;
- d) jaki będzie budżet nowej instytucji kultury?;
- e) co stoi na przeszkodzie, aby Młodzieżowy Dom Kultury nadal wykonywał swoje zadania, a niezależnie nowa instytucja kultury zostanie powołana – taka ingerencja w organizm, jakim jest Młodzieżowy Dom Kultury, może spowodować jego okaleczenie?;
- f) jakie są związki Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, pani Bogny Dobrakowskiej, z kulturą?;
- g) czy w Ruinach Teatru Victoria trwają prace związane ze zlokalizowaniem tam siedziby nowej instytucji kultury?;
- h) jak będzie wyglądać funkcjonowanie filii Młodzieżowego Domu Kultury w Bojkowie – czy będzie ten obiekt udostępniany mieszkańcom i czy będzie prowadził działalność zarobkową?;
- i) jak będzie wyglądać sytuacja pracowników, którzy zdecydują się na zatrudnienie w oparciu o przepisy prawa oświatowego?;
- j) czy brano pod uwagę, że pracownicy, którzy zostaną zatrudnieni w jednostkach oświatowych, nie będą się już zajmować działalnością kulturalną?;
- k) jakie będą koszty rozszerzenia działalności i oferty nowej instytucji kultury?;
- l) czy coś się zmieni w zakresie dotacji na działalność kulturalną, przyznawanych przez miasto Gliwice?;
- m) jakie są dostępne formy dofinansowania (granty), o które będzie mogła się starać nowa instytucja kultury?;
- n) czego będzie dotyczyć oferta dla dorosłych, czy chodzi tu o organizację koncertów oraz możliwość wynajmu pomieszczeń?;

- o) jak będzie wyglądać obsługa techniczna nowego obiektu – czy będą to pracownicy instytucji, czy wyłoniona zostanie firma zewnętrzna?;
- p) w jaki sposób będą realizowane działania związane z upowszechnianiem kultury, jeżeli wszyscy pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury zdecydują się na zatrudnienie w oświacie?;
- q) czy w związku z planami powołania nowej instytucji kultury są już wyznaczone kierunki działania dotyczące modernizacji Ruin Teatru Victoria?

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że prace wstępne związane są z koncepcją nowej instytucji kultury, a spotkania z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury stanowią konkretne działania. Plan zakładał, aby w pierwszej kolejności przeprowadzić rozmowy z pracownikami, to oni, jako pierwsi, muszą wiedzieć o planowanych zmianach. Na ich prośbę dwutygodniowy termin na podjęcie decyzji został wydłużony do 23 kwietnia br. W obszarze zadań, jakimi zajmie się nowa instytucja kultury, to będą to te, które na ten moment wykonuje Teatr Miejski oraz Miejska Biblioteka Publiczna – zadania wraz z budżetem zostaną przeniesione do nowej jednostki. Jej budżet będzie stanowił co najmniej równowartość budżetu Młodzieżowego Domu Kultury (wszystkie jego zadania realizowane będą przez nową instytucję), powiększony o środki, które Teatr Miejski i Miejska Biblioteka Publiczna przeznaczają na cele, które znajdują się w zakresie działania Centrum Kultury Victoria. Dodatkowo jednostka ta będzie miała możliwość pozyskiwania dochodów. To inna struktura finansowa niż w przypadku miejskiej jednostki organizacyjnej. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała na pytanie dotyczące pani Bogny Dobrakowskiej – jest ona dyrektorem miejskiej instytucji kultury.

Siedziba Centrum Kultury Victoria planowana jest w budynku Młodzieżowego Domu Kultury, a jednocześnie przewiduje się rozpoczęcie prac związanych z modernizacją Ruin Teatru Victoria i przygotowaniem infrastruktury pod działalność kulturalną (koncerty, wystawy itp.). Docelowo to w Ruinach zlokalizowana będzie siedziba Centrum Kultury Victoria.

Pomieszczenia filii Młodzieżowego Domu Kultury w Bojkowie będą również wykorzystywane, a dodatkowo wynajmowane.

W zakresie zatrudnienia pracowników w jednostkach oświatowych, to nie należy mieć obaw – siatka godzin zajęć zostanie zapewniona.

Plan zakłada, aby zadania dotowane z budżetu miasta były realizowane także przez nową instytucję kultury. Młodzieżowy Dom Kultury nie ma aktualnie możliwości pozyskiwania bezpośrednio dofinansowania na różne projekty, np. na modernizację Ruin Teatru Victoria. Celem jest, aby pokazać walory kulturalne i historyczne tego obiektu. Instytucja kultury ma natomiast osobowość prawną i może pozyskiwać środki na swoją działalność.

O sposobie organizacji pracy nowej jednostki kultury, w tym także o sposobie zapewnienia obsługi technicznej siedziby, zadecyduje dyrektor.

Zadania, do tej pory realizowane przez Młodzieżowy Dom Kultury, nie zmieniają się, niezależnie od liczby pracowników, którzy wybiorą formę zatrudnienia na podstawie Karty Nauczyciela. Nie zmieni się także miejsce organizacji warsztatów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiadając na ostatnie pytanie radnego Łukasza Chmielewskiego, przekazała, że kierunki działań związane z Ruinami Teatru Victoria zostały przedstawione w pierwszej części posiedzenia Komisji.

P.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath dodała, że kształtowanie oferty przez udzielanie dotacji zakłada, że głównym partnerem do rozmów będzie nowa instytucja kultury. System przyznawania środków może mieć inne zasady, ale organizacje pozarządowe są do tego przyzwyczajone (jakiś czas temu obowiązywał inny tryb niż obecnie). Podmioty zajmujące się upowszechnianiem kultury mogą brać udział w różnych programach grantowych – zgodnie ze swoim wyborem, w zależności od tematu i zakresu przedsięwzięcia.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że nie obawia się, że pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury będą realizować się tylko w jednostkach oświatowych. Te osoby to pasjonaci, dysponujący wiedzą, jak wygląda praca w obszarze związanym z kulturą. W działaniach na rzecz pracowników MDK założono, że chodzi o stworzenie alternatywy – jeżeli dany pracownik obawia się tylko zatrudnienia w nowej instytucji kultury, to może wybrać formę opierającą się na Karcie Nauczyciela, zachowując wszystkie przywileje.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o system udzielania dotacji, czy nadal będzie je przydzielał Wydział Kultury i Sportu, a także poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej chociaż orientacyjnego budżetu nowej instytucji kultury.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że także chętnie zapozna się z informacją, kto będzie przydzielał dotacje, np. na organizację różnych festiwali.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że na razie budżet został ustalony na poziomie sumy środków przeznaczonych na realizację zadań realizowanych przez Młodzieżowy Dom Kultury oraz niektórych zadań Teatru Miejskiego oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej.

P.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że docelowo planowane jest, aby te zadania realizowane przez organizacje pozarządowe przejęło Centrum Kultury Victoria. To może być inna konstrukcja dofinansowania, np. na podstawie umowy-zlecenia, umowy o dzieło, czy umowy partnerskiej. Aktualnie przedsięwzięcia są organizowane w partnerstwie z impresariatem Teatru Miejskiego. Od momentu wdrożenia nowej formuły, to Centrum Kultury Victoria będzie się tym zajmować. Oferty będą składane właśnie do tej instytucji, aby uniknąć rozproszenia zadań. Nowa instytucja kultury będzie odpowiadać także za współpracę z artystami i stowarzyszeniami kulturalnymi.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, jakie jest główne założenie - czy nowa instytucja kultury ma być impresariatem prowadzącym działalność oświatową, czy cel jest inny? Aktualnie zadania z tego zakresu realizuje Teatr Miejski lub Miejska Biblioteka Publiczna. A mowa jest także o chęci poszerzenia oferty. Filarem nowej instytucji kultury ma być Młodzieżowy Dom Kultury, więc jak miasto wyobraża sobie prowadzenie działalności oświatowej, jeżeli główny nacisk położony będzie na działalność impresaryjną. Jeżeli to ma być nowa, duża instytucja, to w jaki sposób ma ona powstać na filarze Młodzieżowego Domu Kultury – niewielkiej instytucji o profilu edukacyjnym i działalności skierowanej do dzieci i młodzieży. **Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała o działalność rozrywkową, którą prowadzić będzie nowa instytucja kultury – czy to jest zadanie własne samorządu – oraz czy wybór dyrektora jednostki odbędzie się w drodze konkursu. Czy zakłada się, że Teatr Miejski i Miejska Biblioteka Publiczna wejdą w skład nowej instytucji, jeżeli nad koncepcją pracują dyrektorzy tych instytucji, a część ich zadań będzie realizowana przez Centrum Kultury Victoria? Jak te będą zadania i jak to się przekłada kwotowo na kształtowanie budżetu nowej jednostki?

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że w mieście Gliwice nie ma instytucji, która działałaby na wzór centrum kultury. Filarem ma być Młodzieżowy Dom Kultury w kontekście zmiany w strukturze jednostek oraz rozwoju edukacji kulturalnej. Podstawą jest przede wszystkim szeroki zakres działań związanych z kulturą.

W aspekcie działalności rozrywkowej chodzi o organizację szeroko pojętych przedsięwzięć kulturalnych, takich jak np. koncerty czy festiwale.

Tryb wyboru dyrektora nowej instytucji kultury zostanie wybrany po otrzymaniu odpowiedzi z Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Zwrócono się z takim zapytaniem, aby formuła wyboru dyrektora była zgodna z przepisami.

Miejska Biblioteka Publiczna oraz Teatr Miejski nie wejdą w skład nowej instytucji kultury, to byłoby niezgodne z prawem, tylko niektóre zadania zostaną przekazane.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zwróciła się z prośbą o przekazanie szczegółowej informacji dotyczącej zakresu zadań nowej jednostki kultury wraz z planowanym budżetem.

Dyrektor Teatru Miejskiego w Gliwicach Grzegorz Krawczyk przypomniał, że koncepcja wydzielenia impresariatu miejskiego narodziła się już w latach 90-tych, a miejski ośrodek kultury pełni rolę koordynatora wydarzeń kulturalnych. Zadania te do dziś realizowane są przez Teatr Miejski, który łączy funkcję impresariatu z działalnością teatralną. Ta formuła nie jest korzystna dla Teatru. W budżecie Teatru Miejskiego przeznaczone są 2 mln zł na organizację takich przedsięwzięć jak: Wiosna z Fryderykiem, Noc Świętojańska, Festiwal All Improvviso, obchody Święta Konstytucji 3 Maja oraz Święta Niepodległości. W sumie jest to 13 przedsięwzięć, na które wydatkowane są 2 mln zł. Dodatkowo działalność ta powiązana jest z etatami pracowników, a także funkcjonowaniem Centrum Informacji Kulturalnej i Turystycznej (aktualnie znajdującego się w strukturze Muzeum w Gliwicach).

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Bogna Dobrakowska dodała, że kierowana przez nią instytucja organizuje Festiwal Miasta, Piknik Europejski raz inne imprezy okolicznościowe (w zależności od roku).

P.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath zauważyła, że kultura i rozrywka idą ze sobą w parze, różne przedsięwzięcia, łączą charakter kulturalny z rozrywkowym.

Radny Adam Michczyński przekazał, że podoba mu się koncepcja utworzenia centrum kultury, ale obawia się, że nastąpiło zbyt gwałtowne przyspieszenie działań. Jest niewiele czasu na podjęcie decyzji. Nie wiadomo, ile osób, spośród pracowników Młodzieżowego Domu Kultury, zostanie zatrudnionych w innych jednostkach oświatowych. Będą one znajdować się poza budynkiem Młodzieżowego Domu Kultury, a ich praca w nim pozostanie. Trudno jest także uzyskać informację o funduszach, bo zadania znajdują się będą w budżetach jednostek oświatowych. W kontekście zapewnienia oferty dla dzieci i młodzieży, pojawia się pytanie, czy zmiany będą płynne, jeżeli pracownicy przejdą do szkół i zostaną pozbawieni swoich pracowni. Kierunek proponowanych zmian jest interesujący, ale trzeba wiedzieć, jak ten proces będzie przebiegał. Jest obawa, że pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury zostaną pozbawieni warsztatu, czy będzie to płynne przejście i czy zadania będą kontynuowane. Możliwe, że proces ten powinien przebiegać wolniej. **Radny Adam Michczyński** zwrócił się także z prośbą, aby radni Rady Miasta mieli możliwość monitorowania przebiegu sytuacji, a także, aby zapewniono ich o kontynuacji zadań realizowanych przez Młodzieżowy Dom Kultury.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zgodziła się, że proces ten musi być monitorowany.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że jest to naturalny proces, tak jak w przypadku wypracowania kierunków rozwoju sportu w Gliwicach, była nawiązywana współpraca z radnymi Rady Miasta.

W kontekście obaw o infrastrukturę Młodzieżowego Domu Kultury, celem jest, aby pracownie były wykorzystywane jak do tej pory – planowane jest pierwszeństwo w tym zakresie dla pracowników MDK. Zawierane będą porozumienia pomiędzy Centrum Kultury Victoria i jednostkami oświatowymi, dotyczące możliwości wykorzystywania pracowni przez nauczycieli. To nie nauczyciel będzie musiał zabiegać o możliwość korzystania z wykorzystywanego do tej pory warsztatu.

Proces zmian będzie trwał dziewięć miesięcy, w obszarze zatrudnienia aktualnych pracowników Młodzieżowego Domu Kultury, to mogą one już nastąpić z dniem 1 września br. Do 23 kwietnia mogą oni podejmować decyzje dotyczące formy zatrudnienia.

Radna Agnieszka Filipkowska zadała następujące pytania:

- a) kiedy radni Rady Miasta będą mieli możliwość zapoznania się z planowaną ofertą dla dorosłych i w jaki sposób będzie przebiegała rekrutacja?;
- b) czy są planowane prace remontowe, tworzące przejście pomiędzy budynkiem Młodzieżowego Domu Kultury oraz Ruinami Teatru Victoria?;
- c) czy docelowo siedziba nowej instytucji kultury zlokalizowana będzie w Ruinach Teatru Victoria i czy nie ma związanych z tym obaw?

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że oferta dla dorosłych zostanie przygotowana po utworzeniu nowej instytucji kultury. Na ten moment nabór może być prowadzony przez Młodzieżowy Dom Kultury tylko na zajęcia dla dzieci i młodzieży, bo działa on jako jednostka oświatowa.

W obszarze związanym z pracami remontowymi, to niezbędne jest szukanie możliwości dofinansowania zewnętrznego. Na ten moment, jeżeli toczą się prace remontowe w okolicach Alei Przyjaźni, to uwzględniają one plany zagospodarowania tego terenu jako miejsca spotkań oraz przestrzeni kulturalnej.

Stworzenie nowej siedziby dla Centrum Kultury Victoria to odrębne przedsięwzięcie i jeżeli zacznie się etap przygotowywania projektu, to jego założenia będą wypracowywane z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy oferta dla dorosłych będzie dostępna od stycznia 2022 r., czy później, a jeżeli tak, to od którego miesiąca.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że oferta taka może zostać przygotowana wcześniej.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że jeżeli planowane jest wybranie dyrektora nowej instytucji kultury, to nie można wykonywać za niego całej pracy. Kandydaci na objęcie tego stanowiska będą musieli stworzyć koncepcję, która pozwoli rozwijać się tej jednostce.

P.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że miasto zaproponuje ogólne założenia oraz zakres zadań, a to dyrektor jednostki będzie proponował sposób ich szczegółowej realizacji.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury chcą wziąć udział w projektowaniu nowej instytucji i włączyć się w ten projekt, a także zapytała, skąd wzięła się data grudniowa na likwidację Młodzieżowego Domu Kultury, czy to nie za krótki przedział czasu, skąd taki nacisk na termin i taki pośpiech.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zadała także pytanie, czy nie można powrócić do projektowania partycypacyjnego, które opierałoby się na możliwości przedstawienia swoich pomysłów przez wszystkich ludzi zajmujących się kulturą. Warto ich zapytać, jak wyobrażają sobie ten projekt.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że jeżeli pada pytanie, czy można się cofnąć o krok, to odpowiedź brzmi nie, bo sprawy idą dobrym torem. Jeżeli coś należałoby cofnąć, to działania mediów. Miasto w pierwszej kolejności chciało przeprowadzić rozmowy z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury, następnie plan zakładał dyskusję z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu, a potem proces konsultacji nad statutem nowej instytucji kultury. Ten dokument będzie konsultowany, przeprowadzane będą dalej rozmowy z pracownikami i innymi podmiotami. Ten czas związany będzie jednak z doprecyzowaniem szczegółów, a nie głównych założeń koncepcji. Datę 31.12.2021 r. narzuca prawo oświatowe, na sześć miesięcy przed nią konieczne jest podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji jednostki oświatowej. Proces partycypacyjny jest elementem konsultacji, statut nowej instytucji kultury będzie rozszerzał zakres działalności kulturalnej w mieście.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o konkursy na realizację zadań z zakresu upowszechniania kultury, czy ich organizacja zostanie przekazana do nowej instytucji kultury, jak będą one przebiegały, czy będzie komisja konkursowa, czy decyzje będzie jednoosobowo podejmował dyrektor instytucji. **Radny Łukasz Chmielewski** zapytał także, czy w związku z faktem, że część pracowników Młodzieżowego Domu Kultury przeniesie się do jednostek oświatowych, to czy planowane jest zatrudnienie nowych instruktorów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber wyjaśniła, że to, że część pracowników zostanie zatrudniona w jednostkach oświatowych w oparciu o Kartę Nauczyciela, nie oznacza, że nie będą realizowali dotychczas wykonywanych zadań. Forma prawna to odrębna kwestia, ale celem jest kontynuacja działalności wraz z poszerzeniem oferty dla dorosłych.

P.o. Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath dodała, że w kwestii organizacji konkursów na zadania z zakresu upowszechniania kultury może być tak, że to dyrektor instytucji będzie podejmował decyzję, przy możliwości skorzystania z opinii ciała doradczego.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że rozstrzygnięcie na podstawie decyzji jednej osoby, jest kwestią dyskusyjną. Powinna powstać komisja konkursowa, aby uniknąć zarzutów o stronniczość. **Radny Łukasz Chmielewski** zwrócił się także z prośbą, aby Komisja Edukacji, Kultury i Sportu otrzymała do wglądu projekt statutu nowej instytucji kultury wcześniej, niż tydzień przed sesją, na której uchwała w tej sprawie będzie podejmowana, aby tryb pracy nad nim przebiegał tak, jak w przypadku kierunków rozwoju sportu w Gliwicach.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że projekt statutu zostanie przedstawiony, jak tylko pojawi się odpowiedź z Wydziału Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie trybu powołania dyrektora instytucji (lub ewentualnie bez niej).

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa poprosiła o jak najpilniejsze przekazanie projektu statutu nowej instytucji kultury, nawet bez opinii w sprawie trybu wyboru dyrektora.

Przedstawiciel redakcji InfoGliwice Łukasz Fedorczyk przekazał, że zwrócił się z dziesięcioma pytaniami do Prezydenta Miasta w sprawie likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury i nie otrzymał na nie odpowiedzi. W dniu 23 marca br. otrzymał tylko oświadczenie rzecznika prasowego Prezydenta Miasta informujące, że toczą się prace koncepcyjne, a okazuje się, że trwają one już od roku. Przez rok czasu miasto nie miało szansy spotkania się z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury, a gdyby nie media, to nie dowiedzieliby się o planach ich dotyczących. Zrzucanie na media całej winy jest nie fair.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że wystosowane zostało oświadczenie rzecznika prasowego w sprawie, o którą pytał pan Łukasz Fedorczyk i przekazała, że nie można poprzez media informować pracowników o nowych formach organizacji pracy jednostki, w której są zatrudnieni. Pracownicy Młodzieżowego Domu Kultury zostali powiadomieni, teraz o planach informowana jest Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, a następnie zostanie uruchomiona kampania informacyjna w mediach.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że prace nad koncepcją rzeczywiście trwały od roku, wstrzymane zostały jednak przez pandemię, a nie uważa za słuszne informować pracowników, że będą, nie wiadomo kiedy, podjęte jakieś działania dotyczące ich pracy. To jest stresogenne, a przypadek losowy sprawił, że spotkanie z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury zostało przełożone.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że to, że powstanie nowa instytucja kultury i to, że był ten temat w planie pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na 2021 r. nie oznacza, że radni mieli świadomość, że będzie on wiązał się z likwidacją Młodzieżowego Domu Kultury.

Przedstawiciel redakcji InfoGliwice Łukasz Fedorczyk wyjaśnił, że wysłał dziesięć pytań do Prezydenta Miasta, a otrzymał oświadczenie i może jeszcze raz zadać te pytania, a odpowiedzieć na nie może Zastępca Prezydenta Miasta pani Ewa Weber.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że na moment ich wysłania pytania te były bardzo szczegółowe. Jednak na dzisiejszym posiedzeniu Komisji zostały udzielone odpowiedzi na wszystkie z nich, a nawet więcej informacji zostało przekazanych. Warto podkreślić, że zakres planowanego procesu konsultacji jest bardzo szeroki.

Brak kolejnych pytań i uwag ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że termin kolejnego posiedzenia poświęconego utworzeniu nowej instytucji kultury zostanie ustalony w późniejszym czasie.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Raport z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Gliwice na lata 2016-2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Gliwice w 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Stan bezpieczeństwa Miasta Gliwice i powiatu gliwickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Pismo mieszkanek miasta w sprawie rekomendacji do Strategii 2040 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie nazwy i nadania nowego statutu Gliwickiemu Centrum Organizacji Pozarządowych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- g) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dotyczące uchwały w sprawie nazwy i nadania nowego statutu Gliwickiemu Centrum Organizacji Pozarządowych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- h) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- i) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dotyczące uchwały w sprawie statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- j) Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją ww. zadań (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Kolejne posiedzenie odbędzie się **20 kwietnia 2021 r. godz. 16.00** (w trybie zdalnym).
Tematyka posiedzenia: druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa