

Protokół posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 9 marca 2022 r., godz. 17.30

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Plan pracy Komisji na 2022 r.

3) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Łukasz Oryszczak oraz radny spoza składu Komisji Gabriel Bodzioch.

Ad 1) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

a) Projekt uchwały (**druk nr 745**) w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gliwice programu pn. Gliwicka Karta Mieszkańca.

Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Łukasz Oryszczak przekazał, że do projektu uchwały przygotowana została autopoprawka w zakresie uzupełnienia wnioskodawcy. Projekt uchwały jest wstępem do deklaracji Prezydenta Miasta o wprowadzeniu programu zniżek do mieszkańców Gliwic. Celem jest wzmocnienie poczucia tożsamości lokalnej, promocja miasta, zachęcenie do meldowania się w Gliwicach i korzystania z miejskich obiektów użyteczności publicznej. Część osób wiąże swoje życie prywatne i zawodowe z miastem Gliwice, ale nie dokonują meldunku, a co za tym idzie, nie odprowadzają w mieście podatku dochodowego od osób fizycznych. Założenie wprowadzenia Karty Mieszkańca to także promocja oferty kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej. Te obszary programu realizowane będą w oparciu o działalność miejskich jednostek organizacyjnych, jednak w późniejszym okresie planowane jest włączenie także prywatnych przedsiębiorców.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zauważył, że oferta ta jest stosunkowo uboga i zapytał, czy nie byłoby możliwości uwzględnienia w programie także zniżek np. na parkingi i czy zakłada się tylko ograniczenie do obszarów związanych z kulturą, sportem i rekreacją.

Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Łukasz Oryszczak odpowiedział, że to pytanie nie dotyczy jego zakresu odpowiedzialności, jednak należy pamiętać, że opłaty za parking nie są kwestią fiskalną, miasto nie może budować budżetu w oparciu o te środki, w opłatach za parkowanie chodzi o wywołanie rotacji. Aktualnie usunięto pewne niedociągnięcia w systemie płatnego parkowania i sposób jej funkcjonowania polepszył się. Program Karty Mieszkańca projektowany był w związku z utworzeniem Centrum Kultury Victoria, które jest nową instytucją kultury w mieście i będzie tworzyć oraz scalać ofertę kulturalną. Odpowiedzi na temat polityki w systemie parkowania może udzielić Zarząd Dróg Miejskich.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że proponuje wykreślenie z projektu uchwały, w formie autopoprawki, tych trzech obszarów: kultury, sportu i rekreacji. Aktualnie na nich będzie się skupiać program Karty Mieszkańca, ale w przyszłości możliwe jest poszerzenie zakresu. Projekt uchwały, bez wskazania tych trzech obszarów, będzie bardziej uniwersalny i będzie rozszerzał perspektywę, którą obejmie Karta Mieszkańca.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponował, że można dopisać także „w innych obszarach”.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że zgadza się z argumentami dotyczącymi strefy płatnego parkowania. Aktualnie działa ona sprawnie, a mieszkańcy mogą załatwić sprawy bez przeszkód. Na razie nie należy włączać zniżek za parkowanie do programu Karty Mieszkańca.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że nie jest zwolennikiem takich poprawek i wprowadzania ich tuż przed sesją. Uchwałę zawsze można zmienić, a może należy tę kwestię przeanalizować pod kątem prawnym.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że teraz jest najlepszy moment na wprowadzenie takiej poprawki. Jeżeli projekt uchwały można zrobić bardziej uniwersalnym od początku, to należy tak postąpić i otworzyć drogi dla firm prywatnych, a także innych miejskich jednostek organizacyjnych.

Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Łukasz Oryszczak odpowiedział, że kwestia rozszerzenia obszaru zostanie sprawdzona i dodał, że zgadza się, że im bardziej elastyczne przepisy uchwały, tym lepiej. Warto jednak pamiętać, że nadzór prawny nad działalnością legislacyjną Gliwic jest dosyć skrupulatny i dobrze byłoby mieć pewność, że uchwała nie zostanie uchylona ze względu na brak doprecyzowania obszarów, które obejmie program Karty Mieszkańca. Przeprowadzona zostanie rozmowa z radcą prawnym, czy możliwe jest dodanie stwierdzenia „w innych obszarach”. Wejście w życie uchwały odroczone jest do 15 kwietnia br., tak, aby nadzór prawny miał ewentualnie czas na jej uchylenie. Propozycja Komisji zostanie sprawdzona pod kątem prawnym i wprowadzona ewentualnie w formie autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował, że elastyczność w tym przypadku wydaje się być wskazana i czasami jest w stanie zapobiec sytuacjom, których nie można przewidzieć.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że jeżeli propozycja ta zostanie skonsultowana z radcą prawnym i nie będzie zastrzeżeń, to jest za jej wprowadzeniem, obawia się tylko o reakcję nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka poinformowała, że skonsultuje tę sprawę w Urzędzie Wojewódzkim, bo argumentacja jest bardzo racjonalna.

Brak kolejnych pytań i uwag ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 745.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 748**) w sprawie nadania nazwy arenie lekkoatletycznej położonej na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że arena lekkoatletyczna jest własnością miasta i zarządza nią Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 8.

Radny Stanisław Kubit poinformował, że doszły go słuchy, że sekcja lekkoatletyczna Stowarzyszenia GKS Piast nie była dostatecznie poinformowana o tej propozycji. Aby wszyscy zainteresowani mogli przedstawić swoje uwagi, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przyjęła wniosek, aby zaproponować zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta, stąd jego propozycja, aby Komisja Dialogu Społecznego postąpiła tak samo. Pozwoliłoby to na osiągnięcie zasłużonej satysfakcji osobom, które od lat pracują na rzecz gliwickiej lekkoatletyki.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że zastanawia się, czy dyskusja taka jest teraz wskazana.

Radny Stanisław Kubit poinformował, że składa wniosek formalny.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponował, aby wysłuchać wszystkich członków Komisji, a następnie przegłosować wniosek formalny radnego Stanisława Kubita. Jeżeli wniosek uzyska akceptację, to będzie to koniec dyskusji, jeżeli nie, proponuje Komisji przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przypomniała, że arena lekkoatletyczna została oddana do użytku w 2017 r., było wiele czasu, aby zaproponować nadanie jej nazwy, a pomysłów nie było. W momencie, gdy pojawiła się inicjatywa nadania imienia Eugeniusza Bieniasza, to nagle pojawił się inny pomysł. Nikt się tym tematem przez lata nie interesował, a gdy pojawiła się propozycja, to nagle wysunięto kontrę. Na arenie lekkoatletycznej cały czas toczy się życie, cały czas działa tam sekcja lekkoatletyczna, więc nie wiadomo, skąd te perturbacje. Jest to trudna sytuacja, rodzina wiele pracy włożyła w przygotowanie wniosku, a teraz się go kwestionuje.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że z tego co czytała, to nikt nie ma zastrzeżeń do patrona, jednak chodzi o sposób przeprowadzenia procedury. Prace nad nadaniem imienia arenie lekkoatletycznej zostały rozpoczęte, a osoby zainteresowane tematem zostały pominięte. **Radna Agnieszka Filipkowska** dodała, że jest za tym, aby wstrzymać projekt uchwały i zaprosić do rozmów sekcję lekkoatletyczną Piasta.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że ma podobne zdanie, jak radna Agnieszka Filipkowska i dodała, że sam przebieg tej procedury, jak ją przeprowadzono, jest najlepszym przykładem i wpisuje się w tendencje, w jaki sposób załatwiane są sprawy w Gliwicach. Warto pamiętać, że nie chodzi tu o zasługi, jednak sprawa wymaga analizy i dyskusji. Dialog jest ważny i należy go prowadzić.

Radny Jacek Trochimowicz przekazał, że sprawa zaczyna przybierać wymiar kuriozalny, i zgadza się z radną Grażyną Walter-Łukowicz. Arena lekkoatletyczna funkcjonuje od wielu lat, w tym czasie nikt nie wykazał inicjatywy nadania imienia. Gdy się pojawiła, zainicjowana przez jednego z radnych Rady Miasta, który nadał jej formalny bieg, to dziś wzywaniem do dialogu w tej sprawie jest urągające. Dodatkowo pojawia się kontrpropozycja i mówienie, że nie ma ona znaczenia, jest zaprzeczaniem samemu sobie. Propozycja nadania imienia temu obiektowi, po przeprowadzeniu całej procedury, powinna zostać przyjęta przez Komisję przez aklamację. Jeżeli dyskusja ma nic nie zmienić, to nawoływanie do niej jest wyrazem egoizmu. Dyskusja w takiej sytuacji jest dwuznaczna. Jeżeli przedstawiciele GKS Piast, na dwa dni przed sesją Rady Miasta, wysyłają do radnych pismo, a przez kilka lat nic nie zrobili, to to znaczy, że są przeciw zaproponowanemu patronowi. Nie można stawiać nikogo w tak dwuznacznej sytuacji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przyznał, że każdy z tych dwóch osób (z projektu uchwały i osoba proponowana przez Stowarzyszenie GKS Piast) jest zasłużona dla lekkoatletyki. Sprawa jest delikatna i w przyszłości należy unikać takich sytuacji, jak ta teraz.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka dodała, że ma świadomość, że w tej sprawie są dwa zwaśnione obozy, lecz stara się spojrzeć na nią z zewnątrz i widoczne są kontrowersje wokół sposobu jej załatwienia. Zastrzeżenia zgłaszali przedstawiciele Stowarzyszenia GKS Piast, ale także inne osoby. Sprawa jest delikatna, więc tym bardziej należy porozmawiać ze wszystkimi zainteresowanymi podmiotami. Pojawiają się kontrowersyjne kwestie, stąd propozycja przeprowadzenia dialogu. Rozwiązanie zaproponowane przez radnego Stanisława Kubita wydaje się być najwłaściwszym. Ono nikogo nie urazi, każda ze stron będzie mogła przedstawić swoje racje, a na przyszłość autorzy tego rodzaju inicjatyw będą pamiętali o konieczności przeprowadzenia dialogu. Warto byłoby przeanalizować tę sprawę.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że występuje w imieniu tych przedstawicieli Stowarzyszenia GKS Piast, którzy od lat aktywnie działają w sekcji lekkoatletycznej. Sprawa nie ma charakteru osobistego, chodzi o rozmowę, a jeżeli projekt uchwały zostanie przesunięty na kolejną sesję, to nie stanie się nic złego.

Radny Gabriel Bodzioch poinformował, że analizował poszczególne etapy tej procedury i niestety zabrakło w niej dialogu. W lipcu 2021 r. wpłynął wniosek radnego Rady Miasta o nadanie imienia arenie lekkoatletycznej, Wydział Edukacji odpowiedział, że jest to okres wakacyjny, więc nie można rozpocząć działań. Wtedy też wpłynęło pismo od Stowarzyszenia GKS Piast do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W październiku 2021 r. Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber informuje, że pojawiła się druga propozycja patrona. Stowarzyszenie GKS Piast jest dzierżawcą areny lekkoatletycznej, stąd sugestia, że trzeba wypracować wspólne stanowisko w tej sprawie. W związku z faktem, że arena lekkoatletyczna nie jest obiektem szkolnym, to procedura nadawania imienia jest trochę inna, niż w przypadku szkoły. W lutym 2022 r. stowarzyszenie GKS Piast otrzymuje pismo z informacją, że organy szkolne pozytywnie opiniują propozycję przedstawioną przez radnego Rady Miasta, pomimo tego, że procedura nie wymaga takich opinii. W lipcu 2021 r. radny Rady Miasta złożył wniosek, Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że obie strony muszą współpracować w tej sprawie. Jednak tak się nie stało i taki jest efekt. Zabrakło dialogu. Tu nie chodzi o postać samego patrona, lecz trudno sobie przypomnieć, żeby pojawiła się dyskusja, a w takiej sytuacji wszystkie strony powinny być zgodne. Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 8 nie jest wnioskodawcą nadania imienia, a w takich przypadkach to organ prowadzący uruchamia procedurę, na wniosek podmiotów szkolnych. Arena lekkoatletyczna, jak już wspomniano, nie jest obiektem typowo szkolnym, a mimo tego cała procedura została przeprowadzona, pomimo, że nie było takiej konieczności.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że jest to cenna informacja, że opinia organów szkoły została wzięta pod uwagę i propozycja była z nimi konsultowana. Dodatkowo radny Gabriel Bodzioch jest członkiem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, więc od samego początku mógł nadzorować sprawę. Na aktualnym etapie nie powinno być już dyskusji nad kwestią patrona areny lekkoatletycznej.

Radny Gabriel Bodzioch odpowiedział, że jest członkiem Komisji Edukacji, Kultury i Sportu i wystąpił z prośbą o informacje dotyczące procedury. Stowarzyszenie GKS Piast także powinno być informowane o aktualnym stanie sprawy. Gdyby dialog został zainicjowany, to nie byłoby całej tej sytuacji.

Brak kolejnych uwag ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za propozycją radnego Stanisława Kubita, aby na najbliższej sesji Rady Miasta Komisja złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania imienia arenie lekkoatletycznej położonej na terenie miasta.

Wynik głosowania: **3 głosy za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 748.

Wynik głosowania: **3 głosy za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 2) Plan pracy Komisji na 2022 r.

Komisja ustaliła, że w 2022 r. zajmie się następującymi tematami:

- omówienie problematyki realizacji zadań z Budżetu Obywatelskiego;
- organizacja tematycznych zebrań z członkami rad dzielnic;
- prace nad utworzeniem i wdrożeniem Miejskich Standardów Dostępności;
- poruszenie kwestii zmiany granic dzielnicy Śródmieście;
- zmiany w statutach dzielnic w zakresie wyboru organów;
- współpraca z Gliwickim Ośrodkiem Działań Społecznych – Centrum 3.0;
- zmiany w funkcjonowaniu Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych – Centrum 3.0 w kontekście zmiany siedziby;
- realizacja procedury Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej – edycja 2021 oraz 2022.

Komisja ustaliła także, że sprawa, zainicjowana przez Radę Dzielnicy Śródmieście, dotycząca przebudowy ul. Zwycięstwa, zostanie przekazana do Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji wraz z prośbą o uwzględnienie tego tematu w pracach Komisji i woli uczestnictwa Rady Dzielnicy Śródmieście w przygotowaniu koncepcji.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Sprawozdanie z działalności wspólnej dla miasta Gliwice i powiatu gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Pismo w sprawie blokady wjazdu na parking przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 3 (w aktach sprawy **BR.0012.15.2.2022**).

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że jego zdaniem, Komisja powinna zająć się tematem i spróbować znaleźć rozwiązanie.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka dodała, że rozmawiała w tej sprawie z Wydziałem Edukacji, który miał rozwiązać problem, jednak tak się nie stało.

Radny Paweł Wróblewski zauważył, że ważne jest, aby określić cel autora pisma. Jest nim możliwość podjechania pod budynek szkoły i bezpiecznego wysadzenia dziecka lub jego odprowadzenia.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zwróciła uwagę, że jest to szkoła z oddziałami integracyjnymi i często dzieci wymagają odprowadzenia do budynku. Z informacji, które udało się uzyskać, to Kuratorium Oświaty, po jakiejś interwencji, wydało zalecenie dotyczące zamknięcia szlabanu przed wjazdem na teren szkoły. Jednak chodzi o to, aby dzieci mogły bezpiecznie wchodzić do szkoły, w taki sposób należy zorganizować tam ruch samochodowy, aby uwzględnić on bezpieczeństwo wszystkich uczniów. Ta sprawa wymaga wypracowania fachowego rozwiązania.

Radny Paweł Wróblewski dodał, że w podobnej sprawie rozmawiał z przedstawicielami Zarządu Dróg Miejskich. Taki problem pojawił się także w Bojkowie. W związku z powyższym należy zaprosić Zastępcę Prezydenta Miasta Ewę Weber, a także Dyrektora

Zarządu Dróg Miejskich, gdyż rozwiązanie tego problemu wymaga specjalistycznej wiedzy. Powinno być to rozwiązanie systemowe.

Radny Jacek Trochimowicz przekazał, że zgadza się z przedmówcami, sprawa wymaga podejścia systemowego. Być może konieczne będą konsultacje z innymi podmiotami, np. Policją. Sprawa powinna być potraktowana poważnie.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski dodał, że konieczne jest stworzenie możliwości zaparkowania samochodu i bezpiecznego odprowadzenia dziecka do szkoły. Miejsc takich nie musi być wiele.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że warto zaprosić przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich, bo oni dysponują fachową wiedzą. W Bojkowie w taki sposób znaleziono rozwiązanie.

Komisja ustaliła, że na kolejne posiedzenie zaprosi Zastępcę Prezydenta Miasta Ewę Weber w celu podjęcia dyskusji i próby rozwiązania zgłoszonego przez mieszkańca problemu, związanego z brakiem możliwości wjazdu na teren szkoły i bezpiecznego odprowadzania dzieci do budynku.

e) Pismo w sprawie prezentacji projektu nowej siedziby Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych – Centrum 3.0 (w aktach sprawy **BR.0012.15.1.2022**).

Komisja ustaliła, że kolejne posiedzenie poświęci temu tematowi.

f) Pismo w sprawie utworzenia gliwickiej platformy partycypacyjnej (w aktach sprawy **BR.0012.15.1.2022**).

Komisja ustaliła, że kolejne posiedzenie poświęci temu tematowi.

g) Pismo w sprawie uhonorowania Wojciecha Pszoniaka i Adama Zagajewskiego (w aktach sprawy **BR.0012.15.3.2022**).

Komisja ustaliła, że zwróci się z prośbą do Zastępcy Prezydenta Miasta o przedstawienie not biograficznych ww. postaci.

h) pismo stowarzyszenia GKS Piast w sprawie nadania imienia arenie lekkoatletycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 8 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Radna Agnieszka Filipkowska zaapelowała, aby Komisja zwróciła się do Prezydenta Miasta z prośbą o nawiązanie współpracy z PKP w celu organizacji punktu informacyjnego dla uchodźców na Dworcu Kolejowym w Gliwicach. Miasto tworzy dla nich bazę noclegową, ale nikt nie udziela przybywającym do Gliwic informacji na temat dostępnych form wsparcia.

Komisja ustaliła, że zwróci się do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o podjęcie działań zmierzających do nawiązania współpracy gliwickiego samorządu z Polskimi Liniami Kolejowymi, która pozwoli na organizację na Dworcu Głównym punktów informacyjnych, a także podstawowych form pomocy (posiłek, ciepłe napoje) dla napływających uchodźców wojennych.

(***)

Komisja przyjęła protokół wspólnego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji Dialogu Społecznego, które odbyło się w dniu 23 listopada 2021 r. oraz posiedzenia Komisji Dialogu Społecznego, które odbyło się 15 grudnia 2021 r.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się **27 kwietnia 2022 r., godz. 16.00** (w trybie zdalnym, za pośrednictwem aplikacji MS Teams). Tematyka posiedzenia: zmiana siedziby Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych; utworzenie gliwickiej platformy partycypacyjnej; parking przy Szkole Podstawowej nr 3; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski