

**Protokół posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 8 czerwca 2021 r., godz. 17.00**

**Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Wiceprzewodniczący Komisji Ryszard Buczek** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Raport o stanie miasta Gliwice za 2020 r. i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta (sprawa nr BR.0012.11.4.2021).**
- 2) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gliwice z wykonania budżetu za 2020 r. (sprawa nr BR.0012.11.3.2021).**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska, Główny specjalista Biura Rozwoju Miasta Violetta Koza oraz przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych.

**Wiceprzewodniczący Komisji Ryszard Buczek** sprawdził obecność i stwierdził kworum. Zaznaczył, że Pan Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda dołączy w możliwie najszybszym czasie.

Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

**Ad 1) Raport o stanie miasta Gliwice za 2020 r. i przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta (sprawa nr BR.0012.11.4.2021).**

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** stwierdził, że raport to kolejny dowód świadczący nie tylko o rozwoju miasta, ale także o tym, że zarządzanie miastem jest na właściwym poziomie. Zaznaczył, że raport to skomasowana informacja, zbiór danych zebranych z wydziałów Urzędu Miejskiego, miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich. Niektóre z danych są pozyskiwane wprost, niektóre wymagają odpowiedniej obróbki. Podziękował pracownikom Biura Rozwoju Miasta za pracę i trud włożony w wykonanie raportu, który wymaga dużego nakładu pracy. Dodał, że miasto Gliwice wyróżnia się na tle innych miast, ze względu na szeroki zakres zbieranych i przekazywanych Radzie już od kilku lat danych, zawartych w raporcie. Zwrócił uwagę na ten aspekt dlatego, że w ustawie o samorządzie gminnym zakres raportu nie jest w żaden sposób uszczegółowiony. Przytoczył art. 28aa wyżej wspomnianej ustawy mówiący o tym, że Prezydent Miasta powinien przedstawić Radzie Miasta do 31 maja raport o stanie miasta. Po debacie nad raportem powinno odbyć się głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania dla Prezydenta Miasta. Przekazał, że w raporcie znajduje się nie tylko treść wynikająca

z przepisów prawa, ale także szereg załączników, w postaci zebranych raportów w różnych zakresach tematycznych. Przekazał głos osobom tworzącym raport.

**Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska** wskazała, że omawiany 2020 rok był bardzo trudny dla wszystkich, ze względu na wystąpienie sytuacji epidemicznej. Przekazała, że w Raport o stanie miasta został wzbogacony o dokładny zapis obowiązków i poniesionych kosztów, w związku z funkcjonowaniem w okresie covidowym. To także zapis informacji kto, w jakim zakresie występował o środki, jakie środki udało się uzyskać bezpośrednio ze środków rządowych, wojewódzkich oraz opis wszelkich innych rodzajów pomocy, która była aktywnie oferowana. Odniosła się do kwestii społecznych, związanych z ruchami ludności. Przekazała, że w 2020 r. widać wyraźne odejście od trendu spadkowego w liczbie ludności. Wyraziła zdanie, że trend powinien się utrzymać, biorąc pod uwagę intensywność zabudowy prowadzonej w mieście. Poleciała zapoznanie się z rozdziałem poświęconym podsumowaniu działalności Prezydenta Miasta w 2020 r. Wspomniała o dużej liczbie nagród i wyróżnień, którymi Miasto Gliwice zostało wyróżnione. Podała przykład uhonorowania między innymi przez dziennik „Rzeczpospolita”, który przyznał miastu Gliwice pierwsze miejsce wśród miast na prawach powiatu w Rankingu Samorządów.

**Główny Specjalista Violetta Koza** dodała informację o dużej aktywności w zakresie pozwoleń na budowę. Ograniczenie działalności w związku z pandemią wpłynęło również na dane związane ze zużyciem wody na cele przemysłowe, które wyraźnie uległy zmniejszeniu. Poinformowała o bardzo dużym spadku zgłoszeń upadłości. Zaznaczyła, że trudno stwierdzić, czy to efekt wprowadzonego rozwiązania w postaci tarczy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** zwrócił uwagę na tabelę nr 64, ukazującą dane na temat poziomu zanieczyszczenia środowiska, w tym przypadku powietrza. Widać wyraźny trend spadkowy, który się utrzymuje. Średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM 10 w 2020 r. osiągnęło poziom 20mg na m<sup>3</sup>. Przekazał, że istotnie zmniejszyła się także liczba dni, w których nastąpiło przekroczenie stężenia zanieczyszczeń w okresie 24 h. Zaznaczył, że w przypadku zanieczyszczenia PM 2,5, gdyby nie nastąpiła zmiana poziomu dopuszczalnego, to również normy zostałyby osiągnięte. Podkreślił, że ambicją jest nie tylko zmieszczenie się w normach, ale regularny spadek poziomu zanieczyszczeń w kolejnych latach.

**Radnego Pawła Wróblewskiego** ucieszyła informacja, że pojawia się trend sprzyjający zdrowiu mieszkańców. Podziękował za przygotowanie obszernego i bardzo interesującego materiału, zawartego w Raporcie. Zaznaczył, że warto pokazywać go na zewnątrz. Potwierdził informację, że Raport o stanie miasta pojawiał się jeszcze przed nałożeniem obowiązku ustawowego.

(Na wideokonferencję zalogował się **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Wygoda**.)

**Radny Tadeusz Olejnik** w odniesieniu do wypowiedzi poprzednika zauważył, że jest bardzo zbudowany postawą młodych Gliwiczian, którzy tak pozytywnie podchodzą do działań zarządu miasta.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** przeprosił za spóźnienie, tłumacząc ten fakt trudnościami technicznymi w zalogowaniu się na posiedzenie zdalne. Poprosił o dalsze poprowadzenie posiedzenia przez Wiceprzewodniczącego, ze względu na zakłócenia w przekazie. Postanowił podjąć próbę zalogowania się na innym urządzeniu.

**Wiceprzewodniczący Komisji Ryszard Buczek** przekazał, że Raport o stanie miasta został przedstawiony członkom Komisji i spotkał się z pozytywnym odzewem. Zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do „Raportu o stanie miasta”.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała „Raport o stanie miasta za 2020 r.”.

**Radny Tadeusz Olejnik** poprosił o wskazanie przyczyny wstrzymania się od głosu jednego z radnych. Poprosił radnego **Tomasza Tylutko** o podzielenie się z Komisją swoimi zastrzeżeniami co do raportu.

**Radny Tomasz Tylutko** odparł, że nie ma zastrzeżeń, potrzebuje zdecydowanie więcej czasu na przegląd wielostronicowej lektury. Podkreślił, że nie był to głos przeciwny.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** próbował przekazać, że wnioskodawcą projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta jest Komisja Rewizyjna. (Zakłócenia techniczne sprawiły, że nie było słycać przekazywanych informacji. Nastąpiła cisza w oczekiwaniu na przelogowującego się Przewodniczącego Komisji).

**Radny Paweł Wróblewski** przekazał, że zadaniem Komisji Rewizyjnej jest przyjęcie stanowiska w sprawie wotum zaufania, w związku z czym zaproponował głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Gliwice.

**Wiceprzewodniczący Komisji Ryszard Buczek** stwierdził brak głosów w dyskusji nad projektem wspomnianej uchwały. Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w zaproponowanym kształcie.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **przyjęła** projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Gliwice.

## **Ad 2) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gliwice z wykonania budżetu za 2020 r. (sprawa nr BR.0012.11.3.2021).**

**Wiceprzewodniczący Komisji Ryszard Buczek** przekazał, że na posiedzeniu w dniu 25 maja br. Komisja zapoznała się z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) w sprawie pozytywnej opinii do Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz opiniami komisji stałych Rady Miasta w sprawie „Sprawozdania z wykonania budżetu [...]” (wszystkie pozytywne), a następnie jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie udzielenia absolutorium. Wniosek został przekazany Przewodniczącemu Rady Miasta, Prezydentowi Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej (do zaopiniowania). RIO przekazało swoją pozytywną opinię w sprawie wniosku Komisji.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** dołączył do spotkania. Powiedział, że jeżeli nie ma żadnych głosów sprzeciwu, kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej powinno odbyć się w Urzędzie. Postanowił powrócić do tematu na koniec Komisji. Poprosił Wiceprzewodniczącego o kontynuowanie głosowania nad projektem uchwały.

**Wiceprzewodniczący Ryszard Buczek** zapytał, czy są głosy w dyskusji w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gliwice z wykonania budżetu za 2020 r.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** wyraził zdanie, że na podstawie obecnej ustawy o samorządzie gminnym głosowanie nad udzieleniem absolutorium jest równoznaczne z pozytywną opinią wydaną przez RIO, która na podstawie obecnych aktów prawnych udzieliła opinii pozytywnej. Zaznaczył, że dziwną rzeczą byłaby sytuacja, gdy Rada głosuje za nieudzieleniem absolutorium Prezydentowi w przypadku, gdy RIO wydaje pozytywną opinię. Zauważył, że jednak znane są takie przykłady w Polsce. Uznał to wyłącznie za manifestację polityczną, a nie merytoryczne rozważenie tematu.

**Radny Tadeusz Olejnik** zauważył, że mimo wszystko gliwiczcy radni nie mogą być porównywani do awanturników, o których Przewodniczący Komisji wspomniał.

Brak dalszych uwag ze strony radnych.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gliwice z wykonania budżetu za 2020 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **przyjęła**, przy jednej osobie nie biorącej udziału w głosowaniu, projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Gliwice z wykonania budżetu za 2020 r.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej (w załączeniu, korespondencja nr UM.691509.2021).
- b) Protokół posiedzenia Rady Dzielnicy Łabędy nr 28 z dnia 29 kwietnia 2021 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.672570.2021).
- c) Uchwała Rady Dzielnicy Łabędy nr 40 z dnia 27 maja 2021 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.691471.2021).

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** zapytał radnych, czy akceptują stacjonarną formę następnego posiedzenia, rozważył ewentualnie wprowadzenie rozwiązania hybrydowego.

Brak głosów sprzeciwu ze strony radnych.

Terminy kolejnych posiedzeń Komisji ustalono na:

- **15 czerwca br., godz. 17.00** – w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego (projekt na wniosek Prezydenta Miasta).
- **22 czerwca br., godz. 17.00** – sformułowanie wniosków i wystąpienia pokontrolnego w sprawie kontroli nadzoru nad rozliczeniem dotacji udzielonych jednemu ze stowarzyszeń sportowych.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Zbigniew Wygoda